



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 2<sup>α</sup>ς Ιουνίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 31

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Να παρακαλέσω τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε με τις αναφορές προ ημερησίας διατάξεως, κύριοι συνάδελφοι.

Η 5<sup>η</sup> Ιουνίου ορίστηκε το 1972 από τη Διάσκεψη της Στοκχόλμης του ΟΗΕ ως η Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος. Από τότε μέχρι σήμερα η οικολογική καταστροφή εντείνεται τραγικά λόγω, μεταξύ άλλων, του φαινομένου του θερμοκηπίου και της κλιματικής αλλαγής, που επιφέρουν αλυσιδωτές επιπτώσεις σε οικοσυστήματα, ενεργειακούς πόρους, δημόσια υγεία και οικονομία. Η Μεσόγειος εντάσσεται στις ευπαθέστερες περιοχές της Ευρώπης. Στην Κύπρο ειδικότερα το 7% των εδαφών έχει ήδη ερημοποιηθεί, ενώ πάνω από το 50% βρίσκεται σε κρίσιμη κατάσταση. Με τη συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή, η περιβαλλοντική καταστροφή μεγαλώνει λόγω ανεξέλεγκτων λατομήσεων και άναρχης ανάπτυξης. Επιβάλλεται λοιπόν η πατρίδα μας να περάσει από το στάδιο της ευπάθειας στην προσαρμογή, στην ανάλυση των επιπτώσεων, την ολιστική αξιολόγηση των κινδύνων, την εξεύρεση και εφαρμογή λύσεων.

Στα πλαίσια της διεθνούς δράσης της Βουλής των Αντιπροσώπων, αντιπροσωπία, αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Ελένη Μαύρου και κ. Χρίστο Ορφανίδη, συμμετείχε στο 47<sup>ο</sup> Περιφερειακό Συνέδριο του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου, που πραγματοποιήθηκε από την 21<sup>η</sup> έως την 24<sup>η</sup> Μαΐου στο Γιβραλτάρ. Κύριο θέμα του συνεδρίου αποτέλεσε ο ρόλος των μικρότερων κοινοβουλίων της Κοινοπολιτείας μετά το Brexit. Η κυπριακή αντιπροσωπία αναφέρθηκε στη σημασία της ενίσχυσης των δεσμών με την Κοινοπολιτεία στη μετά Brexit εποχή, στη διπλή ιδιότητα της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και της Κοινοπολιτείας, ενώ σημείωσε και τις πιθανές επιπτώσεις του Brexit στην κυπριακή οικονομία.

Επίσης, ο κ. Νίκος Κέττηρος συμμετείχε στις 25 και 26 Μαΐου στο 8<sup>ο</sup> Διεθνές Οικολογικό Συνέδριο "Nevsky" στην Αγία Πετρούπολη με κεντρικό θέμα "Περιβαλλοντική Εκπαίδευση - Μια Καθαρή Χώρα". Ο κ. Κέττηρος πήρε μέρος σε συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με τίτλο "Το καθαρό περιβάλλον ως εγγύηση της προστασίας της ανθρώπινης υγείας", ενώ σε παρέμβασή του στην ολομέλεια του συνεδρίου αναφέρθηκε στη συμβολή της Κύπρου στην υλοποίηση των στόχων της αειφόρου ανάπτυξης του ΟΗΕ και στο Δίκτυο Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Αειφόρου Ανάπτυξης.

Αντιπροσωπία της Βουλής, αποτελούμενη από τον αναπληρωτή πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκο Τορναρίτη και τα μέλη της κ. Γιώργο Κ. Γεωργίου, Άγγελο Βότση και Κωστή Ευσταθίου, συμμετείχε στην 57<sup>η</sup> Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Μάλτα από τις 28 μέχρι την 30<sup>η</sup> Μαΐου 2017. Συζητήθηκαν οι προτεραιότητες της μαλτέζικης Προεδρίας, ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων για το

μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το αποτέλεσμα του βρετανικού δημοψηφίσματος για το Brexit και το ζήτημα της μετανάστευσης, με έμφαση στην πάταξη της διακίνησης και εμπορίας προσώπων και τη δημιουργία μιας ανθρώπινης και αποδοτικής πολιτικής επιστροφής και επανεισδοχής.

Στο πλαίσιο της συνεδρίας της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε στην Πράγα την 30<sup>η</sup> Μαΐου, ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης ως Γενικός Εισηγητής για θέματα Προϋπολογισμού του Συμβουλίου της Ευρώπης παρουσίασε την έκθεσή του για τον Προϋπολογισμό και τις Προτεραιότητες για τη διετία 2018-2019. Παρουσίασε επίσης το ψήφισμα της έκθεσής του για τα έσοδα της οργάνωσης για τη διετία 2018-2019. Ο κ. Λουκαΐδης ως Εισηγητής εξάλλου για το θέμα της Πολιτικής Μετάβασης στην Τυνησία παρουσίασε κατά την ίδια συνεδρία σχετικό ψήφισμα. Όλα τα πιο πάνω υιοθετήθηκαν ομόφωνα από τα μέλη της Μόνιμης Επιτροπής στις Κοινοβουλευτικές Συνέλευσης.

Στην ίδια αποστολή η επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας κ. Στέλλα Κυριακίδου και ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης εκ των αντιπροέδρων της συνέλευσης συμμετείχαν και στη συνεδρία του προεδρείου της συνέλευσης.

Κυρίες και κύριοι, πριν προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Πρώτο, θα πω κάτι το οποίο είχα πει παλιά ότι συνάντησα σ' ένα κοινοβούλιο -δε θυμάμαι ποιο- από μια περιοδεία στην Αμερική. Ήταν ένα μικρό κοινοβούλιο όπου κάποιος Πρόεδρος ιστορικά κάποτε στο κεντρικό σημείο έβαλε ένα χαλκό σε μικρό μέγεθος και, επειδή το σχεδίασε και το έβαλε σωστά, απ' εκεί άκουε όλους τους βουλευτές τι έλεγαν. Δεν υπήρχαν τότε ηλεκτρονικά να παρακολουθούμαστε. Ε, σας διαβεβαιώ ότι στη δική μας Βουλή, δεν ξέρω, χωρίς να έχει εκείνο το σχεδιασμό, ακούω τα πάντα και τα ακούω δυνατά. Ίσως πιο δυνατά απ' ό,τι ακούετε, όταν μιλάτε με το διπλανό σας και, αν μπορείτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όι, έν' καλή η πληροφόρησή μου για το τι κουβεντιάζετε μεταξύ σας, αλλά, αν μπορείτε, μιλάτε λίγο πιο σιγά, όταν θα χρειάζεται να μιλήσετε.

**Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:**

Έντζι πιστεύω να πας να πεις τζιένα που ακούεις!

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Όχι, αποφεύγω το, ευχαριστώ. Είμαι εχέμυθος!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Ρυθμίσεις ώστε οι θέσεις προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα να εξαιρεθούν από την απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων από το έτος 2017 και μετά, ενώ η ισχύουσα απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής να συνεχιστεί επ' αόριστον.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Ρυθμίσεις ώστε να απαγορευτεί η πλήρωση οποιασδήποτε κενής ή κενούμενης θέσης στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τη διάρκεια της περιόδου των δώδεκα μηνών που προηγείται είτε της διενέργειας βουλευτικών εκλογών είτε των εκλογών προς ανάδειξη Προέδρου της Δημοκρατίας.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

## Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 13<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου και της 3<sup>ης</sup> Απριλίου 2017.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των πιο πάνω σχεδίων νόμου παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΠΟΑΣ και ΑΣΔΥΚ. Σημειώνεται ότι η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ώστε οι θέσεις προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα να εξαιρεθούν από την απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων από το έτος 2017 και μετά, ενώ η ισχύουσα απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής να συνεχιστεί επ' αόριστον.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του ίδιου νόμου, ώστε να απαγορευτεί η πλήρωση οποιασδήποτε κενής ή κενούμενης θέσης στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τη διάρκεια της περιόδου των δώδεκα (12) μηνών που προηγείται είτε της διενέργειας βουλευτικών εκλογών είτε των εκλογών προς ανάδειξη Προέδρου της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης σχετικής νομοθεσίας, απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο πλήρωση οποιασδήποτε κενής θέσης κατά την περίοδο ισχύος του εν λόγω νόμου, εκτός αν ο Υπουργός Οικονομικών υποβάλει σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την αποπαινοποίηση της εν λόγω θέσης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η βασική νομοθεσία για το ίδιο θέμα θεσπίστηκε το έτος 2013 και προέβλεπε την απαγόρευση πλήρωσης κάθε κενής θέσης πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και προαγωγής και προαγωγής τόσο στη δημόσια υπηρεσία όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για το εν λόγω έτος και στη συνέχεια η ισχύς του εν λόγω νόμου επεκτάθηκε και για τα επόμενα έτη μέχρι και το έτος 2017.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αλλά και τα όσα αναφέρθηκαν από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, στο παρόν στάδιο κρίνεται σκόπιμη η εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης θέσης μόνο των θέσεων προαγωγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, όσον αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η πλήρωση τέτοιων θέσεων επιφέρει πρόσθετο κόστος και οδηγεί στην αύξηση της απασχόλησης, όταν αυτές δεν καταλαμβάνονται από υφιστάμενους δημόσιους υπαλλήλους, στο παρόν στάδιο κρίνεται απαραίτητη η επ' αόριστον επέκταση της απαγόρευσης πλήρωσής τους και η συνέχιση της προβλεπόμενης διαδικασίας υποβολής αιτημάτων για την αποπαινοποίησή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας. Η συνέχιση της ισχύουσας απαγόρευσης πλήρωσης τέτοιων θέσεων θα διασφαλίσει τη συγκράτηση της στελέχωσης του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα και του ανάλογου κόστους μέσα από τη συνέχιση της ισχύος της διαδικασίας εξέτασης υποβαλλομένων αρμοδίως αιτημάτων και την τελική έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σημειώνεται ότι η εξαίρεση συγκεκριμένων τομέων από το καθεστώς παγοποίησης (υγεία, εκπαίδευση) εξακολουθεί να υφίσταται.

Όσον αφορά τις θέσεις προαγωγής, σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η πλήρωσή τους δεν οδηγεί σε αύξηση της απασχόλησης. Περαιτέρω, ο μεγάλος αριθμός κενών θέσεων προαγωγής δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην καθημερινή εποπτεία, παρακολούθηση, αλλά και διεκπεραίωση των εργασιών των τμημάτων/υπηρεσιών, όπως και σοβαρό διοικητικό κόστος, ειδικά όσον αφορά τη διαδικασία εξέτασης αιτημάτων αποπαινοποίησης θέσεων, παρακολούθησης και τήρησης στοιχείων.

Οι ίδιοι κυβερνητικοί αρμόδιοι επισήμαναν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα τυχάνουν εφαρμογής κατ' αναλογία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ήτοι σε κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου και οργανισμό

δημόσιου δικαίου, περιλαμβανομένων των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και σε οποιοδήποτε άλλο οργανισμό, τα κεφάλαια του οποίου είτε παρέχονται είτε είναι εγγυημένα από το κράτος.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθούνται στη βάση της συμφωνίας-πλαίσιο που, όπως ενημερώθηκε η επιτροπή, έχει υπογραφεί μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ και ΠΕΟ.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και δήλωσαν ότι αυτές αποτελούν προϊόν της επιτευχθείσας συμφωνίας-πλαίσιο με την κυβέρνηση. Επισήμαναν επίσης το γεγονός ότι με την απαγόρευση της πλήρωσης θέσεων, η οποία εφαρμόζεται επί σειράν ετών, έχουν προκληθεί σημαντικά προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία τόσο του δημόσιου όσο και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επιπρόσθετα, δήλωσαν ότι έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο μόνιμες ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας να καλύπτονται με αγορά υπηρεσιών αντί με την αποπαγοποίηση θέσεων και την πρόσληψη μόνιμου προσωπικού, πρακτική η οποία δεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, αφού δημιουργεί πρόσθετο κόστος.

Συναφώς, οι πιο πάνω εκπρόσωποι ζήτησαν όπως, πέραν των θέσεων προαγωγής, η εκτελεστική εξουσία προχωρήσει στον τερματισμό της παγοποίησης και των υπόλοιπων θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου τομέα, ήτοι των κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ειδικότερα ζητήματα και συναφώς υποβλήθηκε σωρεία ερωτημάτων μεταξύ άλλων για τα πιο κάτω θέματα:

1. Το πρόσθετο κόστος που αναμένεται να προκύψει από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.
2. Τον αριθμό των θέσεων που έχουν αποπαγοποιηθεί στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα από το 2013 και εντεύθεν.
3. Τα προβλήματα που ενδεχομένως να προκύψουν από τη μη παράλληλη αποπαγοποίηση θέσεων εισδοχής και θέσεων στη βάση της οργανωτικής δομής.
4. Την αξιολόγηση, από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας, της πολιτικής αναστολής των προσλήψεων που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα.

Σημειώνεται ότι, πέραν των πιο πάνω, η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής εισηγήθηκε όπως ο τερματισμός της απαγόρευσης πλήρωσης κάθε θέσης προαγωγής ισχύσει από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και όχι από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2017, όπως σχετικά προνοείται με το νομοσχέδιο.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου δήλωσαν ότι η εν λόγω πρόνοια δε θα έχει ουσιαστική ισχύ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2017, καθότι, σύμφωνα και με τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, διορισμοί με αναδρομική ισχύ δεν είναι δυνατοί και συνεπώς οι πρόνοιες του νομοσχεδίου θα ισχύσουν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου. Ως εκ τούτου, δεν έφεραν ένσταση στη σχετική τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, διαβίβασε απάντηση στα τεθέντα ερωτήματα, αναφέροντας μεταξύ άλλων τα πιο κάτω, κατ' αντιστοιχίαν των υποβληθέντων επιμέρους ζητημάτων:

1. Με βάση τα τριμηνιαία στοιχεία απασχόλησης που τηρούνται από το ΤΔΔΠ, από την πλήρωση των υφιστάμενων κενών θέσεων προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία ως αυτές παρουσιάζονται την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2017 εκτιμάται ότι θα προκύψει πρόσθετο ετήσιο κόστος ύψους €2.723.832, ενώ από την πλήρωση των θέσεων προαγωγής που θα κενωθούν ως αποτέλεσμα της πλήρωσης των υφιστάμενων κενών θέσεων προαγωγής αναμένεται ότι θα προκύψει πρόσθετο ετήσιο κόστος ύψους €1.108.111.

Ωστόσο, εκτιμάται ότι ο κρατικός προϋπολογισμός δε θα επιβαρυνθεί άμεσα με το σύνολο του προϋπολογιζόμενου κόστους, καθότι δεν αναμένεται να διενεργηθούν ταυτόχρονα όλες οι προαγωγές από την ΕΔΥ, λαμβανομένων υπόψη των προβλεπόμενων από τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου διαδικασιών.

Σημειώνεται ότι με βάση την ετήσια έκθεση της ΕΔΥ για το 2012, ήτοι το τελευταίο έτος πριν από την παγοποίηση της πλήρωσης θέσεων προαγωγής, η ΕΔΥ διενήργησε συνολικά 1 172 προαγωγές, ενώ κατά το τέλος του ίδιου έτους υπήρχαν συνολικά 1 289 κενές θέσεις προαγωγής. Στο παρόν στάδιο υφίστανται 1 652 κενές θέσεις προαγωγής, εκ των οποίων οι 1 575 είναι δυνατό να πληρωθούν.

2. Από το έτος 2013 και εντεύθεν έχει αποπαγοποιηθεί συνολικά αριθμός 4 966 κενών θέσεων, το μεγαλύτερο ποσοστό των οποίων, ήτοι το 53%, αφορά την εκπαίδευση (2 610 θέσεις).
3. Το ΤΔΔΠ εκτιμά ότι δεν αναμένεται να δημιουργηθεί οποιοδήποτε λειτουργικό πρόβλημα από τη μη πλήρωση θέσεων εισδοχής δεδομένων των ακόλουθων στοιχείων:

- α. Έναντι των υφιστάμενων κενών θέσεων υπηρετεί μεγάλος αριθμός έκτακτου προσωπικού, το οποίο καλύπτει υπηρεσιακές ανάγκες. Ειδικότερα, στη δημόσια υπηρεσία υπηρετεί αριθμός 6 125 εκτάκτων, εκ των οποίων αριθμός 4 189 είναι αορίστου χρόνου, ενισχύοντας σε σημαντικό βαθμό τη στελέχωση του δημόσιου τομέα και αντιμετωπίζοντας τις ανάγκες σε προσωπικό στο επίπεδο εισδοχής.
- β. Τα υπουργεία/τμήματα/υπηρεσίες έχουν τη δυνατότητα αξιοποίησης υφιστάμενων εργαλείων κινητικότητας στη δημόσια υπηρεσία (π.χ. μηχανισμός εσωτερικής αγοράς εργασίας, θεσμός μεταθέσεων, ανάθεσης καθηκόντων κ.λπ.) προς ενίσχυσή τους σε προσωπικό, σε περίπτωση που παρουσιαστεί λειτουργικό πρόβλημα.
- γ. Βάσει των προνοιών του υποβληθέντος νομοσχεδίου, η παγοποίηση των θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής και κυρίως των θέσεων πρώτου διορισμού θα συνεχισθεί επ' αόριστον, ώστε να μην επηρεασθεί η αναληφθείσα προσπάθεια για μη αύξηση της απασχόλησης· ταυτόχρονα όμως παρέχεται η ευχέρεια εξέτασης αιτημάτων των υπουργείων/ανεξάρτητων υπηρεσιών για αποπαγοποίηση θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής και προώθησής τους στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση, στην περίπτωση που αυτά κριθούν δικαιολογημένα. Ως εκ τούτου, εξακολουθεί να υφίσταται η δυνατότητα αντιμετώπισης τυχόν αδυναμιών, ενώ την ίδια ώρα παρέχεται ένας μηχανισμός ελέγχου του μεγέθους του δημόσιου τομέα.
4. α. Κατά τη διάρκεια της περιόδου 2013-2016 η πολιτική αναστολής των προσλήψεων είχε ως αποτέλεσμα τη συσσωρευμένη ετήσια δημοσιονομική εξοικονόμηση ύψους €198 εκατομ. όσον αφορά στο κρατικό μισθολόγιο.
- β. Συνυπολογιζομένης της μη παραχώρησης αυξήσεων και προσαυξήσεων, καθώς και αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής κατά την πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο, η ετήσια δημοσιονομική εξοικονόμηση προέρχεται από τη μείωση των επιπέδων απασχόλησης στον κρατικό τομέα, η οποία προέκυψε από την πολιτική αναστολής των προσλήψεων και από τις αφυπηρετήσεις, περιλαμβανομένων και των πρόωρων αφυπηρετήσεων, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η αυξημένη δαπάνη για καταβολή συνταξιοδοτικών ωφελημάτων.
- γ. Η ετήσια εξοικονόμηση ως ποσοστό του ΑΕΠ ανέρχεται σε 1,2% (σωρευτικά).
- δ. Η πολιτική αναστολής των προσλήψεων και προαγωγών είχε ως αποτέλεσμα τη συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου σε βιώσιμα επίπεδα, τη μείωση του όγκου της κρατικής μηχανής και τη σημαντική εξοικονόμηση δημοσιονομικών δαπανών κατά τη διάρκεια του μακροοικονομικού προγράμματος της Δημοκρατίας, αποφεύγοντας έτσι την ανάγκη επιβολής άλλων επαχθών δημοσιονομικών μέτρων στους πολίτες, τα οποία θα είχαν δυσμενή επίδραση στην οικονομική δραστηριότητα και την κοινωνική συνοχή.
- ε. Παρά την απαγόρευση διενέργειας προσλήψεων και προαγωγών, η μέχρι σήμερα πρακτική που ακολουθείται από το Υπουργείο Οικονομικών, με γνώμονα την ευημερία και το όφελος του γενικού συνόλου, είναι η εξαίρεση των τομέων της υγείας, της εκπαίδευσης και των υπηρεσιών ασφάλειας από την καθολική απαγόρευση πλήρωσης, ώστε σε καμία περίπτωση να μην επηρεάζεται δυσμενώς το επίπεδο παροχής υπηρεσιών προς τους πολίτες/κοινωνικό σύνολο.

Αναφορικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, ο εισηγητής της δήλωσε ότι αυτή αποσκοπεί στην αποτροπή φαινομένων μαζικών προαγωγών τόσο στο δημόσιο όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα παραμονές των βουλευτικών ή προεδρικών εκλογών, φαινόμενα τα οποία δεν αποκλείεται να επισυμβούν σε τέτοιες περιόδους αποκλειστικά προς εξυπηρέτηση πελατειακών κομματικών σχέσεων.

Σύμφωνα με τον ίδιο, σε μια περίοδο κατά την οποία η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τους πολιτειακούς θεσμούς και τα πολιτικά κόμματα έχει πληγεί ανεπανόρθωτα, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στη θέσπιση εκείνων των περιοριστικών διατάξεων που θα διασφαλίζουν ότι σε κρίσιμες περιόδους, όπως οι προεκλογικές, θα διατηρούνται τα ελάχιστα επίπεδα ασφαλείας και αποτροπής φαινομένων εκμετάλλευσης του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου προς εξυπηρέτηση αλλότριων συμφερόντων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία της εκτελεστικής εξουσίας με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς αυτές όπως ανέφερε αντίκεινται με βάση το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας στο σαφή διαχωρισμό των εξουσιών, καθ' ην στιγμή περιορίζουν τις εξουσίες που παραχωρούνται στην ΕΔΥ με βάση συνταγματικές διατάξεις.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ δήλωσε ότι η ΕΔΥ πρέπει απρόσκοπτα να μπορεί να επιτελεί το έργο που η πολιτεία και το σύνταγμα της έχουν ορίσει.

Συναφώς, η παρευρεθείσα στη συζήτηση εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας με επιστολή, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, σημειώνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με την υπό αναφορά πρόταση νόμου παραβιάζεται η συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών, καθότι, ενώ ενώπιον της επιτροπής ήταν κατατεθειμένο προς συζήτηση νομοσχέδιο της κυβέρνησης για τερματισμό της απαγόρευσης πλήρωσης κάθε θέσης προαγωγής, οι προτεινόμενες με αυτή ρυθμίσεις παρεμβαίνουν στην πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας, υπαγάγοντας όχι μόνο την πρόθεση πλήρωσης θέσεων προαγωγής, αλλά και οποιαδήποτε άλλη πλήρωση θέσης σε περιορισμούς, κατά τρόπο που να συνιστά παραβίαση της συνταγματικής αρχής της διάκρισης των εξουσιών η οποία διαπνέει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η εκτελεστική εξουσία δεν επέλεξε να υπαγάγει την πλήρωση οποιωνδήποτε κενών θέσεων στον περιορισμό που εισάγει η πρόταση νόμου, αφού τέτοια ρύθμιση θα επηρέαζε την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Είναι προφανές ότι, σε περίπτωση που η υπό αναφορά πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο, θα υπάρχουν περίοδοι απαγόρευσης πλήρωσης θέσεων και τούτο παρά το ότι θα υπάρχουν ταυτόχρονα ανάγκες που θα επιβάλλουν τέτοιες προσλήψεις και προαγωγές.

2. Με βάση σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε περίπτωση που η φύση του ρυθμιζόμενου θέματος είναι δυνατό να εμπίπτει στα πλαίσια αρμοδιότητας της εκτελεστικής εξουσίας και όταν ένας νόμος εμπεριέχει στοιχεία διοικητικής ενέργειας, τότε αυτός είναι αντισυνταγματικός, καθότι θεωρείται ότι η νομοθετική εξουσία επεμβαίνει σε τομέα αρμοδιότητας της εκτελεστικής εξουσίας. Στην προκειμένη περίπτωση η ανάγκη πλήρωσης θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα άπτεται της άσκησης διοικητικής λειτουργίας, αφού η διοίκηση είναι σε καλύτερη θέση να αξιολογήσει τις ανάγκες αυτές στη βάση των ειδικών γνώσεων που κατέχει και να τροχοδρομεί το ρυθμό πλήρωσής τους στη βάση των αναγκών αυτών.
3. Σε περίπτωση ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, θα επηρεασθούν υφιστάμενες τρέχουσες διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων των οποίων δεν έχει ολοκληρωθεί η πλήρωση. Για τις τρέχουσες διαδικασίες η εκτελεστική εξουσία έχει ήδη εξασφαλίσει την εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων, χωρίς να έχει επιβληθεί οποιοσδήποτε περιορισμός από τη νομοθετική εξουσία στην εξαίρεση αυτή, εν αντιθέσει με τον τρόπο που η υπό συζήτηση πρόταση νόμου επιχειρεί να επιβάλει περιορισμούς.
4. Η πρόταση νόμου δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη και δεν καταδεικνύει την άμεση ανάγκη που επιβάλλει το συγκεκριμένο περιορισμό στην πλήρωση θέσεων, έτσι που να τεκμηριωθεί η αναλογικότητα μεταξύ της ρύθμισης αυτής και της ανάγκης την οποία αυτή αποσκοπεί να καλύψει.

Με βάση τα πιο πάνω, θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας είναι ότι η εν λόγω πρόταση νόμου εμπεριέχει αντισυνταγματικά στοιχεία λόγω της παραβίασης της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, η οποία είναι διάχυτη στο κυπριακό σύνταγμα και κατοχυρώνεται απ' αυτό σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους με τις προτεινόμενες με την υπό αναφορά πρόταση νόμου ρυθμίσεις, τονίζοντας ότι οι πρόνοιές της είναι άδικες για τους εργαζομένους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Αναφορικά με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται εναντίον της ψήφισής του σε νόμο για λόγους που θα επεξηγηθούν περαιτέρω κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

2. Αναφορικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται εναντίον της ψήφισής της σε νόμο.

Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσοι θέλουν να ζητήσουν το λόγο για θέμα αρχής και για τα δύο θέματα μαζί, αλλά και για να καλύψουν και τις τροπολογίες.

Ναι, ποιος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρώτα πρώτα, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα αρχίζοντας την τοποθέτησή μου να κάνω μια διαπίστωση. Μετά από τη συζήτηση στην Επιτροπή Οικονομικών του συγκεκριμένου θέματος και κυρίως μετά την πρόταση της ΕΔΕΚ, επιχειρήθηκε σκόπιμα μία συστηματική διαστρέβλωση της συγκεκριμένης πρότασης και κυρίως από διάφορους επιχειρήθηκε να παρουσιαστεί ότι το γεγονός ότι σήμερα δε γίνονται προαγωγές εις τη δημόσια υπηρεσία ή ακόμα και προσλήψεις είναι αποτέλεσμα της πρότασης την οποία κατέθεσε ο Σιζόπουλος. Ουδέν αναληθέστερον! Εδώ υπάρχει νομοθεσία η οποία ακριβώς παγοποιεί όλες αυτές τις διαδικασίες μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του 2017, που ψήφισε η προηγούμενη Βουλή και την επέκτεινε, άρα καμία σχέση.

Δεύτερον, επιχειρήθηκε ακόμα να παρουσιαστεί ότι ο λόγος για τον οποίο δεν πληρώνονται οι θέσεις εις τα νοσοκομεία των γιατρών ή οι προαγωγές των γιατρών ή ενδεχομένως και στα σώματα ασφαλείας είναι γιατί ακριβώς είναι η πρόταση νόμου που κατέθεσε ο Σιζόπουλος. Ουδέν αναληθέστερον! Και είναι πολύ καλά γνωστό ότι στην υφιστάμενη νομοθεσία εξαιρούνται τα σώματα ασφαλείας και ο τομέας της υγείας από οποιουσδήποτε περιορισμούς. Αυτό είναι μία συνειδητή προσπάθεια διαστρέβλωσης των γεγονότων, για να μη χρησιμοποιήσω πιο βαριούς χαρακτηρισμούς!

Το τρίτο στοιχείο αφορά κυρίως το γεγονός ότι η Βουλή εν τη σοφία της ψήφισε μια συγκεκριμένη νομοθεσία για την απαγόρευση αυτών των προνοιών που περιλαμβάνονται για τους τρεις συγκεκριμένους λόγους. Θα ήθελα να ρωτήσω αν μέχρι σήμερα, όταν η κυβέρνηση έφερε στη Βουλή αιτιολογημένα οποιαδήποτε πρόταση είτε για διορισμούς είτε για προαγωγές, καταψηφίστηκε από την πλευρά της Βουλής; Δεν ήταν με δική μας πρωτοβουλία και άσκηση πίεσης που ζητήσαμε να ανοίξουν οι θέσεις στα σώματα ασφαλείας για την αστυνομία και την πυροσβεστική; Ποιοι είναι αυτοί που καθυστερούν να προχωρήσουν τους διορισμούς; Δεν είμαστε εμείς στη Βουλή που ασκήσαμε την πίεση για την ανάγκη διορισμού γιατρών στα νοσοκομεία, για να καλύψουν τις ανάγκες λόγω της μαζικής φυγής γιατρών από τα νοσοκομεία; Όλα έχουν τη λογική τους, αλλά μέχρι σ' ένα όριο. Γιατί η Βουλή ψήφισε αυτή τη συγκεκριμένη νομοθεσία; Δε θα δώσω εγώ την εξήγηση. Ας τη δώσουν οι βουλευτές που ψήφισαν το 2013 την παγοποίηση και την ανανέωσαν μέχρι το τέλος του '17.

Εμείς λοιπόν από την πλευρά τη δική μας θεωρούμε ότι με τα σημερινά δεδομένα και ενόψει ακριβώς των επόμενων προεδρικών εκλογών... Και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μέχρι σήμερα διαπιστώσαμε να γίνονται και επιλεκτικές από την πλευρά της κυβέρνησης προαγωγές ή αποπαγοποιήσεις, παρά το γεγονός ότι δεν τες σταματήσαμε στη Βουλή. Δεν μπορεί να συνεχίσει ανεξέλεγκτα πια η διαδικασία όποιος θέλει και όποτε θέλει αυτή τη στιγμή να προχωρεί σε διαδικασία είτε προσλήψεων είτε προαγωγών -και κυρίως προαγωγών αυτή τη στιγμή- με βάση το νομοσχέδιο από τους υφιστάμενους.

Και την ίδια στιγμή τι δημιουργείται; Εμφανίζεται το επιχείρημα ότι έχει δημιουργηθεί κενό όσον αφορά τη δομή και την ιεραρχία των τμημάτων. Ε, γιατί δημιουργήθηκε το κενό; Γιατί ακριβώς γίνονται οι προαγωγές των ημετέρων εντός της υπηρεσίας και των τμημάτων, χωρίς την ίδια στιγμή να κατατίθεται και πρόταση για την αξιοκρατική πρόσληψη και καινούργιων εκεί που χρειάζεται, για να γίνει ακριβώς συμπλήρωση των κενών θέσεων και γι' αυτό ακριβώς δημιουργείται το πρόβλημα. Και το νομοσχέδιο που ήρθε τι προβλέπει πάλι; Δεν προβλέπει διορισμούς, δεν προβλέπει θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, προβλέπει μόνο θέσεις προαγωγής. Ε, και όταν αυτοί που θα είναι σε μία θέση σήμερα πάνε πιο πάνω, οι θέσεις οι πιο κάτω που θα είναι κενές ποιος θα τις καλύψει; Πώς θα ολοκληρωθεί η δομή της δημόσιας υπηρεσίας είτε σε επίπεδο τμημάτων είτε σε επίπεδο ακόμα και υπουργείων και τομέων;

Για μας είναι ξεκάθαρο ότι και αυτή η πρόταση της κυβέρνησης εμπίπτει στο πλαίσιο των προεκλογικών σκοπιμοτήτων. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο κάποτε η Βουλή θα πρέπει να αποφασίσει ότι πριν από εκλογικές αναμετρήσεις -και μπορεί να μην είναι δώδεκα μήνες, μπορεί να είναι έξι μήνες- δεν πρέπει ακριβώς να γίνονται προαγωγές επιλεκτικές, δεν πρέπει να γίνονται ενδεχομένως διορισμοί επιλεκτικοί, από τη στιγμή που για μερικά ζητήματα δεν υπάρχουν καθαρές διαδικασίες, και κατά τρόπον αξιοκρατικό να γίνονται οι προσλήψεις και οι προαγωγές. Τα πάντα στηρίζονται σε μία Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας η οποία, κακά τα ψέματα, όλοι το ξέρουμε, εκφράζει την εκάστοτε κυβέρνηση. Λειτουργεί, κόβει και ράβει όπως η εκάστοτε κυβέρνηση θέλει. Αυτό θέλουμε; Αυτή τη δημόσια υπηρεσία θέλουμε ή κάποτε πρέπει να λάβουμε μέτρα;

Κλείνοντας θα ήθελα ακριβώς να πω το εξής: Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θεωρούμε ότι ακόμα και οι τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί και από το ΑΚΕΛ και από το ΔΗΚΟ δεν καλύπτουν αυτές τις βασικές αρχές που είπαμε προηγουμένως. Αφήνουν ανοικτή την προοπτική αυτής της ευνοιοκρατικής μεταχείρισης. Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ δε θα τις ψηφίσουμε. Την ίδια στιγμή όμως θα ήθελα να δηλώσω και το εξής: Εάν παραμείνει η σημερινή νομοθεσία σε ισχύ μέχρι και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017, με την έννοια ακριβώς ότι εκεί και όπου θα ήθελε η κυβέρνηση θα γίνει αποπαγοποίηση και των τριών επιπέδων που περιλαμβάνει η

νομοθεσία, εμείς τη δική μας την πρόταση στη συνέχεια θα την αποσύρουμε, γιατί ακριβώς στην ουσία δεν υπάρχει λόγος να παραμείνει και να θεθεί προς έγκριση και ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Η οικονομική κρίση του 2013 και η προσπάθεια για εξυγίανση της οικονομίας της Κύπρου για αποφυγή της πτώχευσης είχε ως αποτέλεσμα τη συνυπολόγηση της δανειακής σύμβασης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την τρόικα. Απότοκο των μέτρων που είχαν ληφθεί για εξυγίανση των δημόσιων δαπανών ήταν μεταξύ άλλων και η νομοθεσία όχι για παγοποίηση των θέσεων, όπως λέμε, αλλά για ελεγχόμενη από διάφορα όργανα -υπουργεία, Υπουργικό Συμβούλιο και Βουλή- διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σήμερα, το Υπουργείο Οικονομικών, θεωρώντας ότι τα δημοσιονομικά του κράτους επιτρέπουν τη μερική άρση της πιο πάνω διαδικασίας, κατέθεσε νομοσχέδιο με το οποίο τροποποιεί την υφιστάμενη νομοθεσία, η οποία απαγόρευε την πλήρωση οποιασδήποτε κενής θέσης ή κενούμηνης θέσης στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, εκτός αν η αρμόδια αρχή υπέβαλλε σχετικό αίτημα στον Υπουργό Οικονομικών, ακολούθως στο Υπουργικό Συμβούλιο και τέλος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού προς έγκριση.

Σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, διαλαμβάνει ρυθμίσεις, ώστε μόνο οι θέσεις προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα να εξαιρεθούν από την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων από το 2017 και μετά. Ήδη έχουν περάσει οι έξι μήνες. Ταυτόχρονα, προνοεί επ' αόριστον συνέχιση της ισχύουσας απαγόρευσης πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Να θυμίσω ότι η προγενέστερη νομοθεσία, η νομοθεσία Ν. 1/1990, ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος του 1990, προνοούσε ότι, όταν κενωνόταν οποιαδήποτε θέση στο δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα, η αρμόδια αρχή είχε υποχρέωση μέσα σε τέσσερις μήνες να προχωρήσει στη διαδικασία πλήρωσης της θέσης και, αν η αρμόδια αρχή δεν ακολουθούσε αυτή την τακτική, η διορίζουσα αρχή για το δημόσιο, η ΕΔΥ, είχε υποχρέωση, που δεν εφαρμοζόταν πάντα, να ξεκινήσει αυτεπάγγελτα τη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων είτε πρώτου διορισμού είτε πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε προαγωγής.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα καταθέσαμε τις πιο κάτω τροπολογίες που θα σας αναφέρω, πιστεύοντας ότι θα μπορέσουμε να διορθώσουμε στρεβλώσεις που πιθανόν να ενέχουν -και συμφωνώ με τον κ. Σιζόπουλο- πολιτικές παρεμβάσεις ή και σκοπιμότητες από την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία. Συγκεκριμένα, οι τροπολογίες μας είναι οι εξής:

Όσον αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού, συμφωνούμε να συνεχίσουν να ισχύουν οι πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, δηλαδή να χρειάζεται έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ο λόγος είναι για να συγκρατηθούν οι δημοσιονομικοί στόχοι του κράτους, ώστε να μην εκτροχιαστεί ο προϋπολογισμός. Αν αποδεσμεύσουμε σήμερα τέσσερις χιλιάδες θέσεις πρώτου διορισμού, θα υπάρχει υποχρέωση να προχωρήσουν προς πλήρωση. Με αυτό δε σημαίνει ότι δίνουμε λευκή επιταγή, διότι θα πρέπει η κυβέρνηση, η εκάστοτε κυβέρνηση, να έρθει σύντομα και να μας εξηγήσει γι' αυτές τις τέσσερις χιλιάδες θέσεις κατά πόσο υπάρχει αναγκαιότητα ύπαρξής τους ή όχι. Αρα, να προχωρήσουμε με κατάργηση ή, αν υπάρχουν τμήματα τα οποία επωμίστηκαν πρόσθετη εργασία με τις νέες ευρωπαϊκές νομοθεσίες, για τα οποία χρειάζεται να εγκρίνουμε νέες θέσεις, να προχωρήσει η διαδικασία πλήρωσής τους.

Όσον αφορά τις θέσεις προαγωγής και τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, η εισήγησή μας είναι να μην απαιτείται ως τώρα η έγκριση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά μόνο, στο τελευταίο στάδιο, η έγκριση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής. Εάν η κοινοβουλευτική επιτροπή δεν ασκήσει τον απαραίτητο και αναγκαίο κοινοβουλευτικό έλεγχο προς έγκριση ή απόρριψη εντός διαστήματος ενός μηνός, τότε οι θέσεις αυτές θα θεωρούνται εγκεκριμένες και θα αποστέλλονται στην αρμόδια αρχή για προώθηση στην ΕΔΥ ή στο αντίστοιχο διορίζον όργανο. Εδώ να αναφέρω ότι τουλάχιστον τον ένα χρόνο που είμαι στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής το 99% των θέσεων έχουν εγκριθεί. Σε κάποιες περιπτώσεις ζητήθηκαν πρόσθετες πληροφορίες από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, τα οποία, όταν ήρθαν, είχαν πείσει την ολομέλεια της επιτροπής και προχωρήσαμε, σχεδόν πάντα ομόφωνα, στην έγκρισή τους. Σε μια περίπτωση που δεν εγκρίναμε τις θέσεις, αυτό έγινε διότι το αρμόδιο τμήμα δεν είχε φέρει τα στοιχεία που είχαν ζητηθεί στην επιτροπή.

Τέλος, ζητούμε όπως καταργηθεί το άρθρο του υφιστάμενου νόμου που αναφέρει ότι η μετονομασία ή η αναβάθμιση οποιασδήποτε θέσης απαγορεύεται, έστω και αν δε συνεπάγεται οικονομικό κόστος. Αυτή η πρόνοια που υπάρχει φέρνει σε δυσμενή θέση κυρίως τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, διότι εκσυγχρονισμοί που



είχαν ξεκινήσει στο παρελθόν και ήταν ταυτόσημοι τόσο στο δημόσιο όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είχαν σταματήσει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, λόγω των δημοσιονομικών μέτρων που επιβλήθηκαν το 2013.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε ότι οι τροπολογίες που έχουμε καταθέσει και αναφέρει τώρα είναι μια γεφυρωτική πρόταση μεταξύ των δυνάμεων της αντιπολίτευσης και της εκτελεστικής εξουσίας. Θεωρούμε ότι θέματα που αφορούν κρίσιμα νομοσχέδια και σημαντικές αποφάσεις πρέπει να τυγχάνουν της απαραίτητης σοβαρότητας και όποιες σκοπιμότητες να παραμένουν μακριά, ώστε να μην επαναλάβουμε τυχόν κακές πρακτικές του παρελθόντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα τοποθετηθούμε στις τροπολογίες, λαμβάνοντας ως πρώτες τροπολογίες τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Είμαστε ενάντια στην πρώτη τροπολογία, που αφορά την άρση οποιασδήποτε απαγόρευσης όσον αφορά την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και προαγωγής, και θα εξηγήσω γιατί είμαστε ενάντια. Είμαστε υπέρ της δεύτερης τροπολογίας, γιατί, όπως ενσωματώνονται οποιοσδήποτε θέσεις μέσα στον εκάστοτε προϋπολογισμό του κράτους, δε θα πρέπει να ζητείται εκ νέου η σύμφωνη γνώμη της επιτροπής Οικονομικών για την αποδέσμευσή τους.

Όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, θέλω να θυμίσω στους συναδέλφους ότι είχαμε ενώπιόν μας το 2016 τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, όπου αντιληφθήκαμε όλοι ότι δεν ήταν τέτοια η μεταρρύθμιση, ώστε να διορθώσει τα προβλήματα που παρουσίαζε η δημόσια υπηρεσία διαχρονικά και τα όσα προβλήματα εκ των υστέρων προέκυψαν όσον αφορά τα δημόσια οικονομικά του κράτους. Και ενώ ζητούσαμε να έρθει εις βάθος μεταρρύθμιση, ακόμα και μισθολογική μεταρρύθμιση, ναι, πέρασε το κομμάτι της εναλλαξιμότητας με τη σύμφωνη γνώμη μας και την ενσωμάτωση όλων των τροπολογιών σχεδόν που φέραμε εμείς ως κόμματα της αντιπολίτευσης απέναντι στην κυβέρνηση. Θα έπρεπε όμως να έρθει και το θέμα της αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, διότι αυτή τη στιγμή συζητούμε για άρση της παγοποίησης των προαγωγών, χωρίς να έχουμε τη μεταρρύθμιση μπροστά μας και χωρίς να έχουμε περάσει τη μεταρρύθμιση όσον αφορά την αξιολόγηση. Και εκεί είναι το πρόβλημα. Εάν αυτή τη στιγμή άρουμε την παγοποίηση των θέσεων προαγωγής, όπως είναι το υφιστάμενο σύστημα στη δημόσια υπηρεσία, αντιλαμβάνεστε ότι δεν έχουμε κάμει απολύτως τίποτε για να βοηθήσουμε τα δημόσια οικονομικά.

Θέλω να θέσω ως περαιτέρω θέμα τη δημόσια κατάκριση που θα έχουμε από το λαό, διότι -προς το συμφέρον του κυβερνώντος κόμματος- μόνο το κυβερνών κόμμα στήριξε τη μεταρρύθμιση στο σύνολό της και εμείς ζητούσαμε να επανέλθει με τις δικές μας τροπολογίες, κάτι που δεν έγινε. Άρα, δεν μπορούμε αυτή τη στιγμή να συζητούμε για άρση της παγοποίησης και των θέσεων πρώτου διορισμού και των θέσεων προαγωγής, όπως είναι το υφιστάμενο σύστημα. Εύχομαι να αντιλαμβανόμαστε ότι έτσι δε θα κάνουμε απολύτως τίποτε για να διορθώσουμε αυτή την κατάσταση.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του ΔΗΚΟ, είμαστε κατά της πρώτης τροπολογίας, διότι δεν είναι ξεκάθαρο ότι θα μπορεί να γίνεται οποιαδήποτε μετονομασία και αλλαγή στις κλίμακες. Όπως είναι διατυπωμένο, διαγράφουμε την επιφύλαξη η οποία απαγορεύει οποιοδήποτε τρόπο αναβάθμισης. Δεν ξέρω αν αυτό το πράγμα είναι θέμα επεξηγηματικό ή όχι, ίσως θα πρέπει να το δούμε. Είμαστε υπέρ της δεύτερης και της τρίτης τροπολογίας. Ίσως να πρέπει οι συναδέλφοι του ΔΗΚΟ να μας εξηγήσουν καλύτερα μέσω της επεξήγησης, διότι, όπως εμφανίζεται τώρα στην επεξήγηση, διαγράφουμε την επιφύλαξη που απαγορεύει την αναβάθμιση σε κλίμακα ή τη μεταφορά οποιασδήποτε θέσης σε μισθολογική κλίμακα άλλης θέσης. Ίσως θα πρέπει να γίνει μια επεξήγηση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία για πάγωμα ουσιαστικά των θέσεων προαγωγής, πρώτου διορισμού και προαγωγής και πρώτου διορισμού είναι παιδί της οικονομικής κρίσης. Είναι μια απόφαση που είχε στόχο να μειώσει τον αριθμό των δημόσιων υπαλλήλων και την ίδια ώρα να μειώσει και το δημοσιονομικό κόστος του κρατικού μισθολογίου.

Εμείς από την πρώτη στιγμή τότε είχαμε πει ως κόμμα ότι θα πρέπει ασφαλώς να ληφθούν μέτρα κάτω από το βάρος της οικονομικής κρίσης και της παρουσίας της τρόικας στην Κύπρο, για να μειώσουμε τον αριθμό των δημόσιων υπαλλήλων και να συγκρατήσουμε το κρατικό μισθολόγιο, αλλά την ίδια ώρα θα πρέπει να ξέρουμε ότι τέτοιου είδους αποφάσεις με παγώματα, με αναστολή διαδικασιών θα προκαλέσουν παράπλευρα προβλήματα στη δομή της δημόσιας υπηρεσίας, στη λειτουργικότητα της δημόσιας υπηρεσίας και αυτό θα πρέπει να το σκεφτούμε.

Είναι γι' αυτό που τότε εμείς είχαμε εισηγηθεί ως κόμμα να μην παγώσουμε τις προαγωγές, να γίνονται οι προαγωγές, για να είναι γεμάτες οι δομές διοίκησης της δημόσιας υπηρεσίας, και την ίδια ώρα αυτές οι προαγωγές να μην προβλέπουν μισθολογική αναβάθμιση. Με αυτό τον τρόπο θα καλύπταμε τις ανάγκες και την ίδια ώρα δε θα προκαλούσαμε επιπρόσθετο δημοσιονομικό κόστος. Δυστυχώς τότε η δική μας η εισήγηση δεν είχε γίνει αποδεκτή.

Θα πρέπει επίσης να γνωρίζουμε ότι ο νόμος που ψηφίστηκε τότε, αφού πάγωνε τόσο τις προαγωγές όσο και τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και πρώτου διορισμού... Την ίδια ώρα ήταν ξεκάθαρη η νομοθεσία ότι οι τρεις τομείς που είναι ευαίσθητοι για την κοινωνία, δηλαδή η παιδεία, η υγεία και η κοινωνική πρόνοια, εξαιρούνταν από τις πρόνοιες του νόμου, αλλά ταυτόχρονα έδινε και τη διακριτική ευχέρεια στην κυβέρνηση εκεί και όπου θεωρούσε αναγκαίο να φέρνει εισήγηση στη Βουλή για ξεπάγωμα θέσεων είτε προαγωγής είτε πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε και για προσλήψεις.

Πρέπει να πούμε -και αυτή είναι μια κριτική που έχουμε να κάνουμε έναντι της κυβέρνησης- ότι η κυβέρνηση αυτή τη διακριτική ευχέρεια δεν την αξιοποίησε με ορθολογισμό, δεν την αξιοποίησε, για να αντιμετωπίσει ανάγκες, δεν την αξιοποίησε, για να εξυπηρετήσει το καλώς νοούμενο συμφέρον της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά κατά το μάλλον ή ήττον την αξιοποίησε επιλεκτικά, για να ικανοποιήσει κάποιες σκοπιμότητες. Έφερε την προηγούμενη περίοδο της Βουλής ξεπάγωμα προαγωγών, κυρίως στις υψηλές βαθμίδες. Όσον αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού, για να καλύψει μόνιμες ανάγκες, στην ουσία η κυβέρνηση περιορίστηκε στην αγορά υπηρεσιών, που αυτή η διαδικασία έχει κάποια σημαντικά προβλήματα που επιβαρύνουν τα λειτουργικά προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας.

Πρώτ' απ' όλα, για την αγορά υπηρεσιών, με εξαίρεση τους ωρομίσθιους υπαλλήλους, δεν υπάρχουν διαδικασίες. Και η έλλειψη διαδικασιών να μου επιτρέψετε να πω ότι προκαλεί και πολλά ερωτηματικά περί της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και όλων εκείνων των στοιχείων που πρέπει να έχει κάθε διορισμός στη δημόσια υπηρεσία. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που η δημόσια υπηρεσία σήμερα έχει έναν πολύ μεγάλο αριθμό εκτάκτων και ο μεγαλύτερος αριθμός αυτών των εκτάκτων πλέον είναι αορίστου χρόνου. Ένα άλλο μεγάλο μέρος των αναγκών καλύπτεται από την αγορά υπηρεσιών, που είναι η χειρότερη μορφή εργασίας. Το λεν όλοι.

Ρωτήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών το αρμόδιο υπουργείο: «Ζητάτε να διαγράψουμε το χρονικό όριο της 31<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017 για το πάγωμα του πρώτου διορισμού και θα το κάνετε επ' αόριστον. Καλά, πώς λογαριάζετε να καλύψετε τις μόνιμες ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας, αν συνεχίσουμε το πάγωμα των προσλήψεων;». Η απάντηση ήταν η εξής: «Μα, τις καλύπτουμε με την αγορά υπηρεσιών». Σημειώτεον ότι πρόσφατα, αν δεν κάνω λάθος, ελέχθη στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας από την κυβέρνηση ότι θα τερματίσει στο πλαίσιο της αγοράς υπηρεσιών την αγορά υπηρεσιών από πρόσωπα και θα πάει στην αγορά υπηρεσιών από εταιρείες. Μέσα δηλαδή από τη λογική της συνέχισης του παγώματος των προσλήψεων η κυβέρνηση θα καλύπτει μόνιμες ανάγκες ουσιαστικά με outsourcing, με αγορά υπηρεσιών από εταιρείες. Και ο καθένας μπορεί να καταλάβει αν η όποια εταιρεία απ' έξω μπορεί να καλύψει με έναν ορθολογικό, ποιοτικό, αποτελεσματικό τρόπο τις ανάγκες που έχει η δημόσια υπηρεσία.

Πρέπει να πω ότι με τον τρόπο που έρχεται η κυβέρνηση τώρα με το νομοσχέδιο, αντί να επιλύσει τα πολλαπλά προβλήματα που υπάρχουν και που έχουν προκληθεί ακόμα περισσότερο, έρχεται να τροφοδοτήσει την ενέργεια για περισσότερα προβλήματα. Τι λέει το κυβερνητικό νομοσχέδιο; Λέει ότι θα ξεπαγώσουμε αμέσως τις προαγωγές, γιατί υπάρχουν πολλές ανάγκες στη δομή. Να τις ξεπαγώσουμε, γιατί όντως υπάρχουν ανάγκες στη δομή, αλλά θα κρατήσουμε επ' αόριστον παγωμένες αυτές του πρώτου διορισμού και προαγωγής και αυτές του πρώτου διορισμού. Ε, αυτό θα επιτείνει τα προβλήματα. Θα συνεχίσει τις ανατροπές στη δημόσια υπηρεσία. Θα συνεχίσει να ενισχύει όλα εκείνα τα προβλήματα που ταλαιπωρούν τους πολίτες, όλα εκείνα τα προβλήματα που δεν επιτρέπουν στη δημόσια υπηρεσία να λειτουργεί αρκούντως ποιοτικά, αποτελεσματικά και γρήγορα. Την ίδια ώρα που έρχονται υπουργεία, υπηρεσίες σε διάφορες κοινοβουλευτικές επιτροπές και τους λέμε: «Μα, γιατί δεν εκάματε το άλφα, βήτα, γάμα», η μόνιμη επωδός από τα υπουργεία και τις διάφορες υπηρεσίες είναι: «Ξέρετε, είμαστε υποστελεχωμένοι». Και τώρα λέει η κυβέρνηση: «Ναι, υπάρχει υποστελέχωση, θα κρατήσουμε το πάγωμα των προσλήψεων και θα αγοράζουμε υπηρεσίες από εταιρείες». Ε, αυτό το πράγμα αντιλαμβάνεστε ότι είναι πρώτου μεγέθους στρέβλωση, την ίδια ώρα μάλιστα που η κυβέρνηση λέει ότι εννιά κάμει και μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Ε, πώς θα κάμουμε μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, όταν πολλαπλασιάζεις, οξύνεις, εμβαθύνεις τα προβλήματα που υπάρχουν στην ίδια τη δημόσια υπηρεσία;

Το πιο λογικό για την κυβέρνηση, εάν πραγματικά ενδιαφερόταν να λύσει τα προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας, θα ήταν να κάνει το εξής: Ενώσω υπάρχει το πάγωμα, να αξιοποιήσει το χρόνο, για να

δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για εξορθολογισμό του συστήματος. Και πώς θα έπρεπε να αξιοποιήσει το χρόνο; Να κάνει μία μελέτη για το ποιες είναι οι πραγματικές ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας. Εκεί που διαπιστώνει ότι υπάρχουν κενές μόνιμες θέσεις που δεν είναι αναγκαίες, να έρθει να τις καταργήσει, να διαγραφούν, να μην υπάρχουν ως ανάγκη από μέρους της κυβέρνησης, της όποιας κυβέρνησης, και, εάν κι εφόσον φύγει το ξεπάγωμα, να τις καλύψει, για να μπορέσει το σύστημα να λειτουργήσει πιο ικανοποιητικά. Ούτε και αυτή την απλή δουλειά -δύσκολη μεν αλλά απλή- δεν την έκανε η κυβέρνηση.

Όταν ήρθαν να ζητήσουν να τους εγκρίνουμε το νομοσχέδιο, εμείς τους ρωτήσαμε το πιο λογικό: «Έχετε μελέτη αναφορικά με τις ανάγκες που έχει η δημόσια υπηρεσία;». Μας είπαν: «Όχι, δεν κάναμε μελέτη». Αυτή είναι μια προχειρότητα και μια τσαπατσουιλιά μεγίστου μεγέθους! Και πρέπει να πω ότι αυτού του τύπου προσεγγίσεις προκαλούν και ερωτηματικά περί των προθέσεων και των σκοπιμοτήτων της κυβέρνησης, γιατί τούτη την ώρα, οκτώ μήνες πριν από τις εκλογές, φέρνει το θέμα απλώς του ξεπαγώματος των προαγωγών και μόνο.

Κάνει ακόμα κάτι η κυβέρνηση το οποίο, κατά την άποψή μας, είναι απαράδεκτο. Λέει: «Εγώ θέλω να ξεπαγώσω τις προαγωγές». Και, επειδή όλα τα κόμματα, πλην του Συναγερμού, είχαμε τοποθετηθεί εναντίον του νομοσχεδίου, μας έχουν τρελάνει στα τηλέφωνα αυτοί που ενδιαφέρονται για το θέμα των προαγωγών και το μήνυμα που παίρνουμε είναι: «Ξέρετε, πηγαίνετε στο ΑΚΕΛ ή στο τάδε κόμμα ή στο τάδε, που είναι εναντίον, μην έρχεστε πάνω μας». Να μας φορτώνει και την ευθύνη η κυβέρνηση σε σχέση με τους ενδιαφερομένους, που δικαίως περιμένουν τις προαγωγές τους. Δεν μπορούμε εμείς να μη λαμβάνουμε υπόψη και το αίσθημα του δημόσιου υπαλλήλου που περιμένει να πάρει την προαγωγή του, δεδομένων και των προβλημάτων που υπάρχουν στη δομή.

Εμείς είχαμε εισηγηθεί, εξού και κάνουμε τροπολογίες, να ξεπαγώσουν όλες οι θέσεις και στις τρεις κατηγορίες. Και οι προαγωγές να ξεπαγώσουν, όπως και του πρώτου διορισμού και προαγωγής, να ξεπαγώσει και η διαδικασία του πρώτου διορισμού. Η κυβέρνηση, μέχρι να κινήσει τις διαδικασίες, γιατί με βάση το νόμο είναι υποχρεωμένη στους τέσσερις μήνες να προκηρύξει τις θέσεις -έχει να κάνει εξετάσεις, έχει να κάνει διάφορες διαδικασίες- να αξιοποιήσει το χρονικό διάστημα, για να δει τι κάνει με μόνιμες θέσεις που είναι κενές και δεν τις χρειάζεται, για να τις διαγράψει -διαγράψαμε στο πρόσφατο παρελθόν επί προηγούμενης κυβέρνησης τετρακόσιες πενήντα μόνιμες θέσεις- για να μην είναι αναγκασμένη η κυβέρνηση να αρχίσει να διορίζει, για να εξορθολογήσουμε το σύστημα. Εμείς στις επαφές που κάναμε και στις ζυμώσεις με άλλα κόμματα είχαμε εισηγηθεί κιόλας να κάνουμε τροπολογία πάνω στο βασικό νόμο και προτείναμε και συγκεκριμένη τροπολογία, έτσι ώστε η κυβέρνηση να μην είναι υποχρεωμένη να προκηρύξει τις θέσεις στους τέσσερις μήνες, γιατί εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι δεν μπορεί η όποια κυβέρνηση να έχει συνεχώς αυτή την πίεση, όποτε έχει μια κενή θέση, ντε και καλά να την καλύψει, αν δε μου δικαιολογεί την ανάγκη, παρ' ότι αυτό δε συνέβαινε ούτε στο παρελθόν, πριν από το πάγωμα. Υπήρχαν πολλές κενές θέσεις στο δημόσιο και μέσα από τις διάφορες δαιδαλώδεις διαδικασίες η κυβέρνηση δεν ερχόταν να τις καλύψει.

Επομένως, εμείς εισηγούμαστε το ξεπάγωμα και την ίδια ώρα με τη δεύτερη μας τροπολογία αναστρέφουμε τη διαδικασία που έχει μπει και υπάρχει στη νομοθεσία για το πάγωμα. Αντί η κυβέρνηση να έρχεται και να ζητά τι θέλει να ξεπαγώσει, να έρχεται και να τεκμηριώνει στη Βουλή το γιατί δε συμπληρώνει τη μόνιμη θέση. Εδώ επιτυγχάνουμε δύο πράγματα: Πρώτον, καλείται η κυβέρνηση να δικαιολογήσει και να τεκμηριώσει το γιατί θεωρεί ότι τη συγκεκριμένη θέση -και όχι την άλλη θέση- δε τη χρειάζεται, για να τη συμπληρώσει. Έτσι, από μέσα φεύγουν οι σκοπιμότητες, οι επιλεκτικές αποφάσεις, τα επιλεκτικά αιτήματα. Και, δεύτερον, εκεί και όπου θα τεκμηριώνει ότι δεν τις χρειάζεται και δε θα τις χρειάζεται ούτε και σε βάθος χρόνου, θα ερχόμαστε να καταργούμε και τις θέσεις. Θα υπάρχει μια συνολική αντίληψη από μέρους της Βουλής για το ποιες είναι οι πραγματικές ανάγκες και ποιες είναι οι προθέσεις, για να ασκείται και ο κοινοβουλευτικός έλεγχος. Η αρμοδιότητα μένει στην εκτελεστική εξουσία.

Εμείς έχουμε να κάνουμε μια παρατήρηση σε σχέση με την τροπολογία του ΔΗΚΟ που λέει να διαφοροποιήσουμε τη διαδικασία, να παρακάμπτουμε το Υπουργείο Οικονομικών και να έρχονται οι υπηρεσίες και τα υπουργεία απευθείας εις τη Βουλή. Εμείς αυτή την τροπολογία θα την καταψηφίσουμε, διότι προφανέστατα είναι αντισυνταγματική. Αφαιρούμε μια αρμοδιότητα, κατά την άποψή μας, από την εκτελεστική εξουσία, αλλά υπάρχει και ένας άλλος σημαντικός λόγος. Ε, χρειάζεται να έχουμε την άποψη της όποιας κυβέρνησης κατά πόσο χρειάζεται η κυβέρνηση να κάμνει αυτές τις προσλήψεις ή τις άλλες, να μη μένει στα χέρια των υπηρεσιών και των υπουργείων, που γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι είναι συνήθως και η πρώτη επιλογή το «έχω μια ανάγκη, τρέχω να προσλάβω κόσμο», για να μην πάμε σε ανεξέλεγκτες καταστάσεις.

Ο κ. Σιζόπουλος είπε διάφορα πράγματα αναφορικά με την πρόταση νόμου που έχει καταθέσει. Συμφωνώ σε διάφορα που έχει πει αναφορικά με κατηγορίες που εκτοξεύθηκαν, άλλοι που βρέθηκαν, για να δικαιολογεί η κυβέρνηση λανθασμένες της επιλογές και να τα ρίχνει πάνω στα κόμματα. Πρέπει όμως να πω το εξής: Εμείς ξεκινούμε από μια βασική αρχή, ότι τις στρεβλώσεις, όπως και τις ανάγκες, δεν μπορεί να τις αντιμετωπίσεις με τη λογική των παγωμάτων, των προσωρινών αποστολών, των περιορισμών. Πρέπει από την ανάποδη να γίνεται πάντοτε η προσέγγιση σε τέτοιου είδους ζητήματα. Ποιες είναι οι πραγματικές μου ανάγκες, τι χρειάζεται να κάνω ως δημόσια υπηρεσία, ποια αναδιάρθρωση κάνω και ποιες μετακινήσεις κάνω εντός της δημόσιας υπηρεσίας και, εκεί που υπάρχουν οι ανάγκες, κάνω και τις προσλήψεις μου. Αλλιώς θα

πηγαίνουμε πάντοτε σ' ένα σύστημα, βάσει του οποίου μέσα από απαγορεύσεις θα ανατροφοδοτούμε και θα αναπαράγουμε τις στρεβλώσεις και τα προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας. Είναι γι' αυτό που είπαμε εμείς ότι δεν υποστηρίζουμε την πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ, του κ. Σιζόπουλου συγκεκριμένα, για τους λόγους που εξηγήσαμε και στην επιτροπή Οικονομικών.

Κλείνω με το εξής: Ανεξαρτήτως όλων αυτών των πολιτικών και άλλων ενδοιασμών ή κριτικής που έχουμε έναντι της κυβέρνησης για το πώς χειρίστηκε τον υφιστάμενο νόμο και το πώς θέλει να λύσει τα προβλήματα με το νομοσχέδιο που έχει φέρει και παρ' ότι εμείς έχουμε πει στην επιτροπή Οικονομικών ότι θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο, εμείς θα καταθέσουμε τις τροπολογίες μας. Αναμένουμε μέσα από την έγκριση αυτών των τροπολογιών να διευκολυνθεί και το ΑΚΕΛ, για να συμπεριφερθεί όπως θα ήθελε να συμπεριφερθεί, προς όφελος δηλαδή της δημόσιας υπηρεσίας, του δημόσιου συμφέροντος και της ποιοτικής και αποτελεσματικής εξυπηρέτησης των αναγκών του πολίτη και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, έκλεισε μία ώρα συζήτησης. Είναι σοβαρό το θέμα, αλλά και για θέματα που θεωρούνται και λίγο πιο σοβαρά 'που τούτο συμφωνούμε και τελειώνουμε με βάση τους χρόνους κτλ. Υπήρχαν δύο ομιλητές, βλέπω τώρα να πληθαίνουν στον κατάλογο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έτσι είναι η δημοκρατία, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, η δημοκρατία κάποτε νομίζουμε ότι είναι χωρίς κανόνες.

Να δώσω το λόγο, αλλά μόνο έκκληση μπορώ να κάμω λόγω δημοκρατίας, εφόσον δε συμφωνήσαμε τίποτε, κρατώντας όμως και το δικαίωμά μου, που η δημοκρατία μου έδωσε, λέγοντας ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Γι' αυτό να σας παρακαλέσω οι επόμενοι -κι ας είναι πρώτοι ομιλητές από το κόμμα τους και ιδιαίτερα εκείνοι που είναι δεύτεροι ομιλητές από το κόμμα τους- να είναι όσο πιο σύντομοι γίνεται.

Το λόγο έχει ο κ. Κουλλά.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σκόπευα να μιλήσω τρία λεπτά· τελικά, νομίζω ότι χρειάζεται να μιλήσω οκτώ λεπτά λιγότερο απ' ό,τι ο κ. Στεφάνου.

Καταρχάς, πρέπει να πούμε ότι για μια κυβέρνηση που επέδειξε τόση ευαισθησία στη δημοσιονομική πειθαρχία, που πέτυχε σε χρόνο ρεκόρ να μειωθεί το έλλειμμα από 6% του ΑΕΠ, σχεδόν €1 δις, σε 0% ή να έχουμε και μικρό πλεόνασμα, που ήταν τόσο φειδωλή όλα αυτά τα χρόνια με προαγωγές, με αυξήσεις, με αναβαθμίσεις κ.λπ., είναι τουλάχιστον άδικο να λέμε ότι υπάρχει τώρα μια προεκλογική σκοπιμότητα. Αν δεν ήταν κοστολογημένο το αίτημα, αν δεν ήταν επιμετρημένο, αυτό θα ήταν κατανοητό. Αν είχαμε ελλείμματα, επίσης θα μπορούσε κάποιος να πει ότι αυτό το επιχείρημα ήταν βάσιμο. Εξάλλου, η ίδια η κυβέρνηση από μόνη της προτείνει επ' αόριστον παγοποίηση των θέσεων πρώτου διορισμού, όχι τυχαία, γιατί όλοι γνωρίζετε ότι ένας νέος διορισμός συνεπάγεται ένα μόνιμο κόστος. Ουσιαστικά, καταβάλλουμε μισθούς και συντάξεις διά βίου. Εξαιρέση βέβαια υπάρχει στους τομείς της παιδείας και της υγείας. Πρέπει να πω ότι για τις θέσεις πρώτου διορισμού υπηρετούν αντίστοιχα αρκετά μεγάλος αριθμός εκτάκτων αορίστου χρόνου πλέον, οι οποίοι καλύπτουν τις ανάγκες και προφανώς δεν μπορείς να τους διώξεις.

Όπου υπάρχουν ανάγκες βεβαίως η κυβέρνηση τεκμηριωμένα θα μπορεί να τις φέρνει στη Βουλή για αποπαγοποίηση, ως ήταν μέχρι σήμερα η διαδικασία. Και ασφαλέστατα χρειάζεται και μία μελέτη για όλες αυτές τις κενές θέσεις εργασίας πρώτου διορισμού, πόσες πραγματικά χρειαζόμαστε, ποιες πρέπει να καταργηθούν οριστικά, σε ποιες υπηρετούν έκτακτοι αορίστου χρόνου και πώς μπορούμε να αξιοποιήσουμε καλύτερα τα εργαλεία της κινητικότητας που έχουμε ψηφίσει. Με τις προαγωγές είναι διαφορετικό το θέμα. Έχουμε προαγωγές, παγοποιημένες θέσεις εδώ και μία πενταετία. Αν κάποιοι πιστεύουν ότι πρέπει να μείνουν παγοποιημένες για μια άλλη πενταετία, ουσιαστικά λένε ότι είναι αχρείαστες στην ιεραρχία της δημόσιας υπηρεσίας και πρέπει να προτείνουν την κατάργησή τους, να σβηστούν δηλαδή οι θέσεις από τη συγκεκριμένη ιεραρχία.

Πολλές από τις προαγωγές -ίσως υπάρχει μια παρανόηση- δεν είναι στις υψηλές κλίμακες· είναι στις πιο χαμηλές κλίμακες. Είναι πολύς κόσμος που υπηρετεί σε χαμηλές κλίμακες, Α2, Α5, και περιμένει να πάρει μία προαγωγή εδώ και δεκαοχτώ χρόνια. Και αυτή είναι η μεγάλη πλειοψηφία. Και η ιεραρχία στη δημόσια υπηρεσία είναι σημαντικό θέμα. Πολύ σωστά αποπαγοποιήσαμε θέσεις διευθυντικές, γιατί χωρίς διευθυντές δεν μπορεί να παράγεται αυτό που αναμένουν οι πολίτες. Τώρα, αν αυτές οι προαγωγές... Λέγεται το επιχείρημα ότι η ΕΔΥ μπορεί να κάνει ό,τι θέλει, είναι εργαλείο της κάθε κυβέρνησης. Δεν είναι έτσι. Σε πάρα

πολλές περιπτώσεις τα σχέδια υπηρεσίας προνοούν πολλούς κανόνες και είναι ελάχιστοι αυτοί οι οποίοι μπορούν να πάρουν μία θέση. Πολλές φορές μπορεί να τύχει και οι θέσεις να είναι περισσότερες απ' αυτούς που πληρούν τα κριτήρια του σχεδίου υπηρεσίας.

Πιστεύω ότι δεν πρέπει να καταλήγουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, με την παραμικρή ευκολία στις νέες προσλήψεις. Πρέπει να προχωρήσουμε στα σύγχρονα μοντέλα, στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση, στην κινητικότητα των εργαζομένων, που έχουμε ψηφίσει, έτσι ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες, να έχουμε μια αποδοτική δημόσια υπηρεσία στο χαμηλότερο δυνατό κόστος. Η αγορά υπηρεσιών δεν είναι ακριβώς αυτό που έχει λεχθεί, ότι θα είναι από εταιρείες. Η αγορά υπηρεσιών πρέπει να γίνεται, όταν η ανάγκη είναι έκτακτη, όταν είναι συγκεκριμένη, όταν είναι μόνο για πέντε, έξι, δέκα μήνες. Μόνιμες ανάγκες στο τέλος πρέπει να καλύπτονται από μόνιμο προσωπικό. Αυτή είναι η σωστή διάσταση. Αυτό που είπε η κυβέρνηση για την αγορά υπηρεσιών είναι πως τελικώς, επειδή κάποιοι μένουν και γίνονται αορίστου χρόνου, το ορθό είναι, αν είναι αγορά υπηρεσιών, να είναι κάτι συγκεκριμένο, ένα κομμάτι συγκεκριμένο, το οποίο θα έχει παραδοτέα, θα γίνεται η δουλειά και από μια εταιρεία και από έναν οικο και θα τελειώνει.

Για να ολοκληρώσω, εμείς θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος. Η κυβέρνηση προτείνει απευθείας αποπαγοποίηση όλων των προαγωγών, το ΔΗΚΟ θέλει να έχει η επιτροπή Οικονομικών ένα επιπρόσθετο επίπεδο ελέγχου και επιπρόσθετη δουλειά. Δε θα την αρνηθούμε. Θα υποστηρίξουμε αυτές τις τροπολογίες. Πιστεύω ότι η κυβέρνηση δε θα έχει πρόβλημα, ήταν διατεθειμένη να αποπαγοποιήσει όλες τις προαγωγές. Το ΔΗΚΟ λέει να έρχονται όλες ανά υπουργείο στην επιτροπή Οικονομικών, για να τις εξετάζουμε. Πολύ ωραία. Πράγματι, δεν είχαμε αρνηθεί σχεδόν ποτέ. Γνωρίζαμε ότι το Υπουργείο Οικονομικών έφερνε το 10% των αιτημάτων των υπουργείων, αγαπητοί συνάδελφοι, για προαγωγές, για αποπαγοποίηση. Περίπου αυτό ήταν το ποσοστό που πήγαινε στο Υπουργικό Συμβούλιο και ερχόταν στην επιτροπή Οικονομικών. Λέω ότι δε μας ενοχλεί καθόλου η τροπολογία του ΔΗΚΟ. Προαγωγές πάλι ουσιαστικά θα αποπαγοποιηθούν και θα γίνονται με μια πολύ συντομότερη διαδικασία. Υποστηρίζουμε βεβαίως την παγοποίηση των θέσεων πρώτου διορισμού και είναι αυτό που μας ενοχλεί περισσότερο από την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Και βεβαίως τελειώνω λέγοντας ότι θα υποστηρίξουμε και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Αντιλαμβάνομαι ο κ. Μουσιούπτας σβήστηκε, διότι κατάλαβε ότι, αφού πήρε την υποστήριξη, αν μιλήσει, μπορεί να τη χάσει.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τελικά ο αγαπητός φίλτατος Ονούφριος είπε εννιά μιλήσει τρία λεπτά, αλλά τα τρία λεπτά του Συναγερμού εν' πολλά μεγάλα.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Και επειδή στον τόπο μας η λαϊκή σοφία λέει ότι καλύτερα να σου βγει το μάτι παρά το όνομα, εγώ να δεχθώ ότι δεν υπάρχει προεκλογική σκοπιμότητα στην όλη ενέργεια που επιχειρείται με τη συγκεκριμένη νομοθετική πρόταση, αλλά σίγουρα δημιουργείται μια υποψία, η οποία προκύπτει από την αξιοπιστία του συστήματος ολόκληρου, διότι η άρση της απαγόρευσης αναπόφευκτα από την κοινωνία θα εκληφθεί ως προεκλογικό εργαλείο, το οποίο πρωτίστως θα ωφελήσει τους κυβερνώντες. Και βέβαια θα είναι μια ενέργεια, η οποία σίγουρα θα πλήξει την ήδη συμπαραλισμένη αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος.

Εμείς κατανοούμε την ανάγκη να ενισχυθεί το στελεχιακό δυναμικό της δημόσιας υπηρεσίας. Υπάρχουν τεκμηριωμένες ανάγκες, οι οποίες δημιουργούν τεράστιες δυσκολίες στη λειτουργία του κρατικού μηχανισμού, που μεταφράζεται ως έλλειμμα στην εξυπηρέτηση των πολιτών. Την ίδια ώρα, υπάρχει αποδεδειγμένη η απαίτηση να συγκρατηθούν οι δημοσιονομικοί στόχοι του κράτους, ώστε να μην εκτροχιαστεί ο προϋπολογισμός και να μη δημιουργηθούν τα προβλήματα τα οποία είχαμε στο παρελθόν.

Και τρίτον, εγώ θα πω ότι σεβόμαστε -και νομίζω σεβόμαστε όλοι- το δικαίωμα των επηρεαζόμενων δημόσιων υπαλλήλων να πάρουν τις προαγωγές που δικαιούνται. Γι' αυτό, γνωρίζοντας αυτά τα τρία προαπαιτούμενα, εμείς θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, γιατί θεωρούμε ότι τουλάχιστον είναι μια μέση λύση, να υπάρχει ο προληπτικός μηχανισμός του κοινοβουλευτικού ελέγχου, που θα αποτρέπει τυχόν αυθαιρεσίες. Και, αν ενσωματωθούν οι τροπολογίες του ΔΗΚΟ, θα ψηφίσουμε και το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τους συναδέλφους δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά θεωρώ ότι ένας αντικειμενικός παρατηρητής, ένας πολίτης που παρακολουθεί τη συζήτηση, θα διαπιστώσει ότι όλοι οι ομιλητές, και υπέρ και κατά της μιας άποψης, έχουν σοβαρά επιχειρήματα και τεκμηριωμένες θέσεις. Θεωρώ ότι όλοι έχουμε στόχο να κάνουμε μια πολιτική περισυλλογής όσον αφορά τουλάχιστον το κρατικό μισθολόγιο, ιδιαίτερα μετά τις εμπειρίες της οικονομικής ύφεσης που βιώνουμε και της κοινωνικής δυστυχίας που βιώνουν οι πολίτες. Με τα επιχειρήματα όμως που ακούμε, και υπέρ και κατά, μας διαφεύγει το στοιχειώδες, το απλό. Και το απλό είναι ότι έχει απόλυτη ευθύνη η εκτελεστική εξουσία, η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία, για τα ζητήματα που αφορούν τη δημόσια διοίκηση. Αυτή η ευθύνη συνεπάγεται όμως και μια υπευθυνότητα στον τρόπο άσκησης. Και η υπευθυνότητα στον τρόπο άσκησης έχει να κάνει με πραγματικές μελέτες, αντικειμενικές μελέτες, για τις πραγματικές και ουσιαστικές ανάγκες που έχει η δημόσια υπηρεσία, για να μπορεί να λειτουργεί αποτελεσματικά με το λιγότερο κόστος. Αυτή η μελέτη δεν μπορεί να γίνει από πλευράς της Βουλής ούτε από πλευράς των κομμάτων. Και αυτή η μελέτη όλοι παραδεχόμαστε ότι δεν έγινε από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας.

Ταυτόχρονα, και η κυβέρνηση και, νομίζω, όλη η αντιπολίτευση συμφωνούμε ότι επιβάλλεται και η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Ξεκίνησε μια συζήτηση και είπαμε θα επανέλθουμε σε αυτή τη συζήτηση, γιατί δεν είχε αίσιο αποτέλεσμα. Μιλούμε όλοι εδώ για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και ταυτόχρονα είμαστε έτοιμοι, χωρίς μελέτη για τις πραγματικές ανάγκες, χωρίς μελέτη για το τι ανάγκες θα προκύψουν ή νέες απαιτήσεις ή μείωση προσωπικού, στην περίπτωση εισαγωγής της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ή μιας μεταρρύθμισης που αλλάζει τη δομή της δημόσιας υπηρεσίας και τη διαδικασία λήψης αποφάσεων, είμαστε έτοιμοι να δώσουμε τη δυνατότητα για νέες προσλήψεις στο δημόσιο. Και τι θα γίνει, αν προχωρήσουμε, είτε αυτή η κυβέρνηση με συμφωνία της Βουλής είτε η επόμενη κυβέρνηση, με μια μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και με εισαγωγή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης; Θα απολύσουμε νεοπροσληφθέντες στο δημόσιο;

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς τουλάχιστον θα ταχθούμε κατά του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τηρήσω τη δέσμευσή μου για το χρόνο, δε θα μιλήσω πέραν των δύο λεπτών, ακριβώς επειδή ολοκληρωμένα τοποθετήθηκε ο συνάδελφος ο Στέφανος Στεφάνου. Δύο σημεία: Το πρώτο, εμείς αυτό που είχαμε πει είναι ότι θεωρούμε δίκαιο για τους δημόσιους υπαλλήλους να αναμένουν εύλογα την προαγωγή τους εκεί και όπου τη δικαιούνται, αλλά ανεξαρτήτως κλίμακας, είτε στην Α2 είναι είτε στην Α13. Και, αν ασκούμε μια κριτική, που δεν ακούστηκε μόνο από εμάς, αλλά και απ' άλλα έδρανα σήμερα, είναι ότι αυτή η κυβέρνηση έχει προβεί σε ρυθμίσεις για προαγωγές κατά το δοκούν και κατά κανόνα στις υψηλές κλίμακες. Το δεύτερο, απλά να σημειώσω ότι επιβεβαιώθηκε η πολιτική καταγγελία που κάναμε, ότι η κυβέρνηση έχει πρόθεση να προχωρήσει σε αγορά υπηρεσιών από εταιρείες, αντί να επιλέξει άτομα μέσα από τον τεράστιο κατάλογο των ανέργων που βρίσκονται στην κοινωνία μας.

Και το τελευταίο, αν σκοπεύει κάτι με τις τροπολογίες μας, είναι να υπάρξει μια ισορροπία και σε ό,τι αφορά τις θέσεις προαγωγών, αλλά και σε ό,τι αφορά την πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού, γι' αυτό και εμείς έχουμε καταθέσει τις συγκεκριμένες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση, εκτός αν υπάρχει οτιδήποτε επί προσωπικού. Υπάρχει οτιδήποτε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ονούφριο Κουλλά)

Αν είναι για να απαντήσετε, όχι.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ηγέρθη κάτι για δεύτερη φορά από το ΑΚΕΛ για την κυβέρνηση. Νομίζω ότι είναι δίκαιο ένα λεπτάκι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έχετε το λόγο. Όχι, δεν είναι δίκαιο. Ετέλειωσεν η συζήτηση, ετέλειωσεν η συζήτηση! Αυτό είναι το δίκαιο! Έχετε πολλά περιθώρια να απαντήσετε στο ΑΚΕΛ με διαφορετικούς τρόπους, αλλού ή σε άλλα ζητήματα.

Τώρα προχωρούμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, που δε θα μπουν μία μία, θα διαβαστούν μαζί. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτού, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο:  
« 2. Το άρθρο 3 του βασικού νόμου διαγράφεται.».

**Σημείωση:**

Σκοπείται η άρση οποιασδήποτε απαγόρευσης στην πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και προαγωγής.

2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«3. Το άρθρο 4 του βασικού νόμου αντικαθίσταται με το ακόλουθο νέο άρθρο:

Ενημέρωση για τη μη 4.–(1) Ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου  
πλήρωση κενών θέσεων. νόμου ή κανονισμών, η αρμόδια για την πλήρωση κάθε  
κενής θέσης πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και  
προαγωγής, καθώς και θέσης προαγωγής αρχή υποβάλλει  
ανά εξάμηνο στον Υπουργό Οικονομικών πλήρη και γραπτή  
αιτιολόγηση για τη μη πλήρωση οποιασδήποτε εκ των  
θέσεων αυτών.

(2) Η ως άνω αιτιολόγηση υποβάλλεται ακολούθως από τον  
Υπουργό Οικονομικών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή  
Οικονομικών και Προϋπολογισμού για σκοπούς ενημέρωσής  
της.».

**Σημείωση:**

Σκοπείται η αναστροφή της υφιστάμενης διαδικασίας που ακολουθείται βάσει της οποίας η εκτελεστική εξουσία απευθύνεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη λήψη συγκατάθεσης προς αποπαγοποίηση κενών θέσεων, ώστε η υποχρέωση αυτή από τούδε και στο εξής να αφορά την ενημέρωση της επιτροπής για τις θέσεις τις οποίες η εκτελεστική εξουσία δεν προτίθεται να πληρώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα προχωρήσουμε τώρα σε ψηφοφορία και για τις δύο τροπολογίες. Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας και κάμετε την επιλογή σας.

Κύριε Γεωργίου, επάτησέν σου το ο κ. Αδάμου και το δέχομαι, διότι είσαι παρών τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι συλλογική η ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι συλλογική η ομάδα σημαίνει όμως και ότι... Ξέρουμε τι γίνεται μέσα στην ολομέλεια.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα και για την πρώτη και για τη δεύτερη τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και καθόλου αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και ουδεμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες του ΔΗΚΟ. Να διαβαστούν μια μια, νομίζω, αυτή τη φορά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 3(1) του βασικού νόμου, με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(β) με τη διαγραφή της τέταρτης επιφύλαξης αυτού.».

#### Σημειώσεις:

1. Διαγραφή της επιφύλαξης του βασικού νόμου βάσει της οποίας απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο αναβάθμιση θέσης υπό μορφή μετονομασίας ή και μεταφοράς σε οποιοδήποτε άλλο άρθρο προϋπολογισμού, είτε αυτή συνοδεύεται με αλλαγή μισθολογικής κλίμακας είτε όχι.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Παρακαλώ, ψηφίστε! Έχει πολλούς που δεν ψηφίσαν, ενώ είναι παρόντες.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ και εννέα εναντίον, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται. Προχωρούμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

#### **Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο 3:

«Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου.

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 4 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

4.-(1) Παρά τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, είναι δυνατή η έναρξη και/ή η συνέχιση διαδικασίας πλήρωσης κενής ή κενούμενης θέσης πρώτου διορισμού ή θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής ή θέσης προαγωγής μόνο στην περίπτωση που η αρμόδια για κάθε θέση αρχή υποβάλλει προηγουμένως αιτιολογημένο αίτημα, για να της επιτραπεί η έναρξη και/ή η συνέχιση πλήρωσης κενής ή κενωθείσας θέσης, σύμφωνα με την προβλεπόμενη στα εδάφια (2) και (3) διαδικασία, αναλόγως.

(2) Το αίτημα για πλήρωση οποιασδήποτε θέσης πρώτου διορισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1), υποβάλλεται στον Υπουργό Οικονομικών μαζί με πλήρη δικαιολογητικά για την ανάγκη πλήρωσης της συγκεκριμένης θέσης, ο οποίος, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, παραπέμπει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη σχετικής απόφασης· ακολούθως η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υποβάλλεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσής της:

Νοείται ότι, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μέσα σε ένα μήνα από την κατάθεση ενώπιόν της της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης μίας ή περισσότερων κενών θέσεων, ενημερώνει γραπτώς τον Υπουργό Οικονομικών για την τελική της απόφαση σε σχέση με την πλήρωση ή μη της συγκεκριμένης θέσης ή θέσεων.



(3) Το αίτημα για πλήρωση οποιασδήποτε θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής και θέσης προαγωγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1), υποβάλλεται μαζί με πλήρη δικαιολογητικά για την ανάγκη πλήρωσης της συγκεκριμένης θέσης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσής της:

Νοείται ότι, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μέσα σε ένα μήνα από την κατάθεση ενώπιόν της του αιτιολογημένου αιτήματος της οικείας αρμόδιας αρχής για εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης μίας ή περισσότερων κενών θέσεων, ενημερώνει γραπτώς την οικεία αρμόδια αρχή για την τελική της απόφαση σε σχέση με την πλήρωση ή μη της συγκεκριμένης θέσης ή θέσεων.

(4) Δεν είναι δυνατή η έναρξη ή συνέχιση διαδικασίας πλήρωσης κενής ή κενούμενης θέσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των εδαφίων (2) και (3), χωρίς προηγούμενη συμμόρφωση προς τις διατάξεις του παρόντος Νόμου και, στην περίπτωση διαδικασίας πλήρωσης θέσης η οποία έχει αρχίσει πριν την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου, μαζί με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου κατατίθενται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ενημερωτικά στοιχεία για το ακριβές στάδιο διαδικασίας πλήρωσης της εν λόγω θέσης.

(5) Θέση της οποίας η πλήρωση απαγορεύθηκε δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3 και δεν έχει δημοσιευτεί δημοσιεύεται αμέσως μετά τον τερματισμό της απαγόρευσης ή την άρση της απαγόρευσης δυνάμει του άρθρου 4, ανάλογα με την περίπτωση.».

#### **Σημειώσεις:**

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία γίνεται εισήγηση για διαφοροποίηση της προτεινόμενης με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο διαδικασίας εξαίρεσης από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων, ώστε:
  - α. για την πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού να συνεχίσει να ισχύει η υφιστάμενη διαδικασία με την υποβολή αιτιολογικού σημειώματος στον Υπουργό Οικονομικών, έγκριση του από το Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως την υποβολή στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για έγκρισή ή μη,
  - β. για τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και τις θέσεις προαγωγής να ισχύσει νέα διαδικασία εξαίρεσης από την απαγόρευση πλήρωσης θέσεων, με βάση την οποία θα υποβάλλεται αίτημα από την αρμόδια αρχή απευθείας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για έγκριση ή μη.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εβάλατέ τα μαζί. Το ένα σημείο, που αφορά το πρώτου διορισμού και προαγωγής με την άλλη διαδικασία, και το δεύτερο, για τη διαδικασία που λέει να πηγαίνει απευθείας η υπηρεσία. Δεν ξέρω εάν μπορεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετέ τα ξεχωριστά;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαδικασία δεν ολοκληρώθηκε, δεν ανακοινώσαμε αποτελέσματα, νομίζω, αν και διαβάστηκαν μαζί, η ψηφοφορία μπορεί να γίνει ξεχωριστά.

Παρακαλώ, ψηφίστε για το πρώτο μέρος της δεύτερης τροπολογίας του ΔΗΚΟ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και ουδεμία αποχή, εγκρίνεται αυτό το μέρος της τροπολογίας. Πάμε στο επόμενο κομμάτι, το οποίο θα το κάμουμε πάλι με το χέρι, έτσι, για να γνωρίζει και η γραμματεία.

Παρακαλώ να ψηφίσετε. Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και ουδεμία αποχή, εγκρίνεται και το δεύτερο μέρος της δεύτερης τροπολογίας του ΔΗΚΟ.

Υπάρχει άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση. Πάμε στην κατ' άρθρον δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Διαγραφή του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσετε στην ψηφοφορία ηλεκτρονικά.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ και οκτώ εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ και εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια προφορική τροπολογία. Οι δώδεκα μήνες να γίνουν έξι λόγω του ότι και το χρονικό διάστημα για τις επόμενες εκλογές έχει αλλάξει, αντί δώδεκα μήνες είναι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή θα συνεχίσουμε, δε θα αποσυρθεί η πρότασή σας;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, αφού ψηφίστηκε το προηγούμενο νομοσχέδιο, η πρόταση παραμένει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Χρειάζεστε οποιαδήποτε επεξήγηση από τον κ. Σιζόπουλο;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έξι μήνες πριν από τις εκλογές, τις βουλευτικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ψηφίστε, παρακαλώ.

Δεν υπάρχει πρόβλημα έτσι, υπάρχει πρόβλημα μέσα; Διότι ήταν για απόσυρση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τώρα ψηφίζουμε για τα άρθρα, ναι.

Δεν εκάμετε λάθος, εγώ είχα σημειωμένο ότι πιθανόν να αποσυρθεί. Εφόσον δεν αποσύρεται, να πάμε κατ' άρθρον. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε κατ' άρθρον.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ και σαράντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις εναντίον και τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι για το σύνολο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το σύνολο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πρόεδρε, είναι το σύνολο του νομοσχεδίου που ψηφίζεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, η πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου! Το άλλο τέλειωσε προηγουμένως, για το άλλο ψηφίσατε, καταγράφηκε η ψήφος σας και έγινε νόμος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να γίνει νομίζω διά χειρός, γιατί έχουμε μπέρδεμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει διά χειρός.

Φυσικά, δεν έχουμε μπέρδεμα, αλλά, αν ο κ. Σιζόπουλος... Έχεις απαίτηση να το ξανακάμουμε, κύριε Σιζόπουλε; Γιατί είναι καθαρό.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ ψηφίσα, γιατί νόμιζα ήταν για το σύνολο. Ψήφισα κατά. Εννά ψηφίσω κατά της πρότασής μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω, όταν ψηφίσετε στο σύνολο τώρα, αυτό θα καταγραφεί στο τέλος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορείτε να αλλάξετε την ψήφο σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το προηγούμενο δεν μπορεί, για τώρα μπορεί.

Για το σύνολο της πρότασης νόμου Σιζόπουλου, ψηφίζουμε το σύνολο τώρα. Ψηφίστε όπως θέλετε ξανά, διορθώστε την ψήφο σας, δεν έχει ανακοινωθεί ακόμα.

Λοιπόν, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ, σαράντα τέσσερις εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και μια αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4, της παιδείας, εισηγούμαι, επειδή μπορεί να γίνει πολλή συζήτηση διαδικαστική, να τα αφήσουμε στο τέλος και να προχωρήσουμε με τα υπόλοιπα θέματα.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παράκληση, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει τώρα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μπορεί.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνεχίσουμε τώρα, ναι, ωραία.

Ένα λεπτό, κύριε Σιζόπουλε, να πω κάτι.

Υπάρχει ένα ζήτημα που έρχεται από τις υπηρεσίες, ότι δεν ετοιμάσθηκαν και δε δόθηκαν σε εσάς οι τροπολογίες αρκετά έγκαιρα, για να τις μελετήσετε, για αυτό πρόθεσή μου ήταν και παραμένει, ανεξαρτήτως της επικοινωνίας που έκαμα με τον Υπουργό Παιδείας, να εισηγηθώ να γίνει μιας βδομάδας αναβολή, για να γίνει πιο σωστή δουλειά, διότι καμιά φορά μπορεί να θεωρούμε ότι γλιτώνουμε μια βδομάδα, αλλά στο τέλος να έχουμε περισσότερα μπερδέματα λόγω της ποιότητας του νομοσχεδίου. Θέλω να διευκρινίσω και να ξεκαθαρίσω ότι αυτή την αλλαγή δε μου τη ζήτησε κανένα κόμμα, δεν επικοινωνήσε ποτέ κανένας συνδικαλιστής μαζί μου. Είναι μόνο αξιολογώντας τη δουλειά που έγινε σε επίπεδο τεχνοκρατών. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να το αναβάλουμε για μια βδομάδα, να γίνει καλύτερη επεξεργασία. Αν υπάρχει ένσταση, να αποφασίσει το σώμα.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως σας έχω ενημερώσει και προσωπικά, εμείς έχουμε μελετήσει τις τροπολογίες. Οι τροπολογίες συζητούνται εδώ και μέρες. Ο υπουργός είναι παρών, μας έχει αναφέρει ότι πρέπει άμεσα να εγκριθούν οι συγκεκριμένοι κανονισμοί και να ψηφιστεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, για να προχωρήσουν τα πράγματα. Ήταν μια σημαντική μεταρρύθμιση, δεν πρέπει να την αφήσουμε στο δρόμο, οπότε, έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα δε θα την αφήσουμε, μια βδομάδα αναβολή ζήτησα.

Ο κ. Σιζόπουλος, που ζήτησε προηγουμένως το λόγο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς, με προλάβετε. Ο στόχος ήταν να ζητήσουμε μιας βδομάδας αναβολή, γιατί παραλάβαμε κάποιες τροπολογίες πριν από λίγο. Επειδή θεωρούμε ακριβώς ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι πάρα πάρα πολύ σοβαρό, είναι ένα νομοσχέδιο στο οποίο δεν δικαιολογούνται να γίνουν οποιαδήποτε λάθη, γιατί μπορεί τα προβλήματα, όπως είπατε, που θα αντιμετωπίσουμε στη συνέχεια να είναι πάρα πολύ σοβαρά και επειδή ακριβώς άπτονται και της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που επιχειρείται, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, πάρα πολύ σοβαροί στο τι θα ψηφίσουμε. Για αυτό ακριβώς εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί μιας βδομάδας αναβολή στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με την εισήγησή σας. Μόλις τώρα έχουμε πάρει τις τροπολογίες. Ο ελάχιστος σεβασμός στη δουλειά του κοινοβουλίου απαιτεί όπως αναβληθεί η συζήτηση του θέματος, ανεξαρτήτως αν, και είναι σεβαστό, ο υπουργός εκτιμά ότι αυτό το πράγμα ενδέχεται να προκαλέσει, η καθυστέρηση δηλαδή, ακόμα μιας βδομάδας κάποια προβλήματα. Νομίζω ότι είμαστε υποχρεωμένοι, εάν σεβόμαστε τους εαυτούς μας και αν σεβόμαστε το έργο που επιτελούμε σε αυτή την αίθουσα, να μην προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, χωρίς να έχουμε δει ουσιαστικά τις τροπολογίες.

Εισηγούμαι ταυτόχρονα να συζητηθούν τα ζητήματα εντός της επιτροπής, οι τροπολογίες οι συγκεκριμένες, να ξαναπάμε στην επιτροπή δηλαδή, αφού κάτι τέτοιο, πέραν της συζήτησης των τροπολογιών, θα επιτρέψει αυτό που δεν έχουμε ακόμη, μια εικόνα ξεκάθαρη από πλευράς υπουργείου σε ό,τι αφορά σημαντικούς αριθμούς και τρόπο διαχείρισης των ζητημάτων που αφορούν το κεφάλαιο αορίστου χρόνου, που αφορούν το κεφάλαιο αναγκών που θα προκύψουν στην εκπαίδευση τα επόμενα χρόνια, γιατί δυστυχώς κινδυνεύουμε να είμαστε συμμετοχοί σε αποφάσεις για τις οποίες θα υπάρχει κατακραυγή του κόσμου αύριο. Κατακραυγή! Οπότε, εισηγούμαστε να πάει και πίσω στην επιτροπή το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά και μόνο το γεγονός ότι σήμερα παίρναμε ακόμα μέσα στην αίθουσα τροπολογίες από μόνο του δικαιολογεί το να πάμε σε αναβολή. Αντιλαμβάνομαι το επείγον του θέματος, ίσως να δημιουργούνται και χρονικά πλαίσια πολύ στενά για το Υπουργείο Παιδείας, αλλά θεωρώ ότι δεν μπορούμε να παίρνουμε τώρα τροπολογίες και να τοποθετούμαστε με υπεύθυνο τρόπο, για αυτό είμαστε υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να διευκρινίσω ότι όσον αφορά τροπολογίες δεν ήταν εκπρόθεσμες. Υπάρχουν κάποια πράγματα που μπορεί να γίνονται λάθος, χωρίς να φταίει κανένας, επειδή έχουμε το εικοσιτετράωρο, στο οποίο οι υπηρεσίες -για λόγους, αν θέλετε, διάφορους- δεν πρόλαβαν να ετοιμάσουν τις τροπολογίες. Απ' εκεί και πέρα... Διότι, άλλως πως, αν δεχόμουν ως δικαιολογία ή αν έπαιρνα εγώ θέση -όπως παίρνω τώρα- για αναβολή, γιατί έρχεται τελευταία στιγμή τροπολογία, θα μπορούσε ένας να αναβάλλει ή να έχει επιχείρημα να αναβάλει θέμα βάζοντας μια τροπολογία την τελευταία στιγμή. Μέχρι που να διορθώσουμε και τον κανονισμό της Βουλής και το εικοσιτετράωρο ίσως να το κάμουμε μία εβδομάδα πριν ή τριήμερο... Διότι, ναι μεν, λέμε «ελάχιστο μία ημέρα», αλλά δεν κανεί κάποτε η μία ημέρα, όταν υπάρχει και γύρω απ' αυτά τα ζητήματα πολυπλοκότητα. Απλώς διευκρίνιση έκαμα.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ απλώς θα πω ότι και εμείς ζητούμε αναβολή για τους λόγους που έχουν αναφερθεί ήδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι όπως το είπατε λίγαν ή πολλά η ευθύνη πάει στους υπηρεσιακούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δε ζήτησα...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Οι υπηρεσίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ευθύνη πάει πάνω μου. Τώρα δεν ήρθαμε εδώ να ζητήσουμε...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όχι. Εγώ θέλω να υπερασπιστώ το έργο της γραμματείας της επιτροπής Παιδείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...διότι η καθυστέρηση, που δεν είναι καθυστέρηση, είναι αποτέλεσμα μίας διαβούλευσης που γίνεται εδώ και πάρα πολλές μέρες και έχουμε φτάσει και το αποτέλεσμα που έχετε τώρα μπροστά σας είναι αποτέλεσμα συρρίκνωσης του αριθμού των τροπολογιών.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έτσι είναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Και οι τροπολογίες έγιναν πιο συγκεκριμένες. Άρα, έγινε μια δουλειά και η καθυστέρηση δεν ήταν επί σκοπού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Και οι υπηρεσίες ήταν μέχρι αργά το βράδυ εχτές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...και επεξεργάζονταν, σε συνεννόηση τηλεφωνική με όλα τα μέλη της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είπα το αντίθετο. Ναι, ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Άρα, να το ξεκαθαρίζουμε ότι δεν έγινε κάτι, για να καθυστερήσουν η ψήφιση του νομοσχεδίου και η έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό. Ναι, ναι.

Όμως, όταν θα διορθώσουμε τις διαδικασίες μας και οι τροπολογίες θα έρχονται μία εβδομάδα -και πολλά άλλα που τα αρχίσατε να τα συζητάτε τώρα- δε θα υπάρχουν αυτά τα φαινόμενα, ελπίζω.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στη συνέχεια αυτών που έχει πει ο συνάδελφος κ. Γιωργάλλας, πράγματι, και είναι και η δική μας η θέση ότι αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι αποτέλεσμα μίας συλλογικής από τα πλείστα κόμματα δουλειάς, καταλήγοντας στο μεγαλύτερο κατά το δυνατόν αποτέλεσμα της ευρύτερης και ευρύτερης συναίνεσης.

Θεωρούμε ότι έχει εξαντληθεί το θέμα. Άρα, είναι η θέση μας ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω καλυφθεί πλήρως από τον κ. Λουκαΐδη και τον κ. Λιλλήκα. Ωστόσο, ήθελα να υπενθυμίσω στους συναδέλφους ότι δε συζητούμε εναρμονιστικά νομοσχέδια ή σσνος σημασίας. Συζητούμε για την επαγγελματική πορεία εκατοντάδων συμπολιτών μας και δεν είναι σωστό παραμονές του χτυπήματος του σφυριού από τον Πρόεδρο και της έναρξης της διαδικασίας ενώπιον της ολομέλειας να περνά και κάποιο χρονικό διάστημα και να έρχονται οι τροπολογίες στη μέση της διαδικασίας και εγώ να πρέπει να αποφασίσω και να ψηφίσω για τις ζωές των ανθρώπων που είναι και πάνω στο θεωρείο και εκτός αυτής της αιθούσης. Γιατί -όπως μου 'μαθαν εμένα τουλάχιστον, κύριε Πρόεδρε- η δουλειά έν' προσευχή και θα πρέπει να δείξουμε τον απαραίτητο σεβασμό προς τους ανθρώπους οι οποίοι κινδυνεύουν να χάσουν τις δουλειές τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για μία εβδομάδα μόνο; Και ό,τι θα γίνει μέσα στην εβδομάδα είναι θέμα δικό σας.

Διά χειρός, μετρήστε.

Εννοείται και εγώ, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, τώρα, Πρόεδρε, είναι μ' που να γινεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, η αναβολή απορρίπτεται.

Άρα, προχωρούμε τώρα.

Η ψήφος σου κέρδισε. Έγειρες την πλάστιγγα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ξέρεις η γειτονιά δαμαί είναι μ' που είπεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Το λοιπόν, να προχωρήσουμε σε συζήτηση επί θέματος αρχής.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε επί θέματος αρχής;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συζητήθηκε πολλές φορές το θέμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εδώ φαίνεται να είναι είκοσι τέσσερις είκοσι τέσσερις οι ψήφοι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ναι. Και εγώ έτσι τα έβγαλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν είναι είκοσι τέσσερις είκοσι τέσσερις, πάλι δεν περνά. Έπρεπε να ήταν είκοσι τέσσερις είκοσι τρεις, για να περάσει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δηλαδή εννά είναι διπλή η ψήφος του Προέδρου.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ένενεν... Α, ναι, ναι. Έσεις δίκαιο, ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η ψήφος του Προέδρου είναι διπλή και στην ουσία γίνεται αποδεκτή η αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε.

Να ξαναγίνει η ψηφοφορία. Έντζιε έφυεν κανένας 'πού μέσα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ηλεκτρονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι ηλεκτρονικά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Φαντάζομαι δε με ξεχνάτε εμένα από πίσω τζιαι, αν είσιεν έρτει ίσια ίσια, βάλτε δκυο!

Πάνω τα χέρια και κρατήστε τα, για να μπορέσουν να... Διότι εξημάθαμεν να μετρούμεν έτσι!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, απορρίπτεται η πρότασή μου και προχωρούμε σε συζήτηση.

Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η ομαλή διεξαγωγή των εξετάσεων των υποψηφίων εκπαιδευτικών και η έγκαιρη υποβολή και επεξεργασία των αιτήσεών τους, καθώς και η έγκαιρη εξαγωγή των αποτελεσμάτων της γραπτής εξέτασης για την εγγραφή και κατάταξη των επιτυχόντων υποψηφίων στους πίνακες διορισίμων.

Σκοπός των κανονισμών: Ρύθμιση της διαδικασίας διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής και κατάταξης των υποψηφίων σε πίνακες διορισίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 15 Μαρτίου και 26 Απριλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, συνοδευόμενος και από λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η ομαλή διεξαγωγή των εξετάσεων των υποψηφίων εκπαιδευτικών και η έγκαιρη υποβολή και επεξεργασία των αιτήσεων τους, καθώς και η έγκαιρη εξαγωγή των αποτελεσμάτων της γραπτής εξέτασης για την εγγραφή και κατάταξη των επιτυχόντων υποψηφίων στους πίνακες διορισίμων.

Ειδικότερα, στις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί, προβλέπονταν τα ακόλουθα:

1. Η διεξαγωγή της πρώτης γραπτής εξέτασης μεταξύ Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου 2017, καθώς και η μοριοδότηση υποψηφίων που θα είχαν υποβάλει ενδιαφέρον μέχρι την 30<sup>η</sup> Απριλίου 2017 αντί της 31<sup>ης</sup> Αυγούστου 2017, που προβλέπεται στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
2. Η σύνταξη των πρώτων πινάκων διορισίμων το μήνα Μάρτιο του 2018 από την ΕΕΥ και στη συνέχεια κατά το μήνα Μάρτιο κάθε έτους η αναθεώρησή τους από την ίδια επιτροπή αντί το μήνα Φεβρουάριο, που προβλέπεται και στις δύο περιπτώσεις από τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
3. Η μη διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, εάν οι διαθέσιμες θέσεις είναι μέχρι και έξι και στις περιπτώσεις αυτές οι διορισμοί να γίνονται αποκλειστικά και μόνο από πρόσωπα που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η ρύθμιση της διαδικασίας διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής και κατάταξης των υποψηφίων σε πίνακες διορισίμων, όπως προβλέπεται στον οικείο βασικό νόμο.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, κατά την τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής στα πλαίσια της εισαγωγής των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ανέφερε ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί περιλαμβάνουν αναλυτικά τη διαδικασία διεξαγωγής των εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής και κατάταξης των εκπαιδευτικών στους πίνακες διορισίμων, διαδικασία που προσομοιάζει σε πολύ μεγάλο βαθμό με αυτήν που εφαρμόζεται και στις παγκύπριες εξετάσεις. Ο ίδιος επισήμανε ότι οι γραπτές αυτές εξετάσεις, των οποίων η διαδικασία επιδιώκεται να ρυθμιστεί με τους υπό εξέταση κανονισμούς, αποτελεί την υλοποίηση της βούλησης της πολιτείας για μεταρρύθμιση και εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου συστήματος διορισμών στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία. Για την πιο πάνω μεταρρύθμιση, όπως επεξήγησε περαιτέρω ο ίδιος, προηγήθηκε σχετική τροποποίηση στον περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμο το έτος 2015, σκοπός της οποίας ήταν η παροχή μιας σύγχρονης δημόσιας εκπαίδευσης. Τέλος, απηύθυνε θερμή παράκληση όπως οι υπό εξέταση κανονισμοί εγκριθούν το συντομότερο δυνατό από τη Βουλή, προκειμένου οι αρμόδιες υπηρεσίες να προβούν στις απαραίτητες και αναγκαίες ενέργειες για την ομαλή διεξαγωγή των πρώτων εξετάσεων, που αναμένεται να γίνουν εντός του 2017.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Ο διορισμός στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία στη βάση της σειράς κατάταξης των υποψηφίων στον κατάλογο διοριστέων αναγνωρίζεται ως ένα από τα βασικά προβλήματα της εκπαίδευσης.
2. Το νέο, καινοτόμο σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση στοχεύει στην επιλογή των προσοντούχων εκπαιδευτικών για σκοπούς διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση και στην παροχή σύγχρονης εκπαίδευσης με την επιλογή των καταλληλότερων εκπαιδευτικών, με τρόπο ώστε να μην αδικούνται οι παλαιότεροι, αλλά ταυτόχρονα να έχουν ευκαιρίες και οι νεότεροι προσοντούχοι υποψήφιοι για ένταξη στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία. Επίσης, στοχεύει στην ανά τακτά χρονικά διαστήματα επικαιροποίηση της γνώσης τους στο γνωστικό αντικείμενο που προορίζεται να διδάξουν.
3. Κατά τη νομοτεχνική επεξεργασία των κανονισμών διαφάνηκε η ανάγκη για τροποποίηση συγκεκριμένων άρθρων του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε οι πρόνοιες αυτού να συνάδουν με τους προτεινόμενους κανονισμούς ως προς τα χρονοδιαγράμματα διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων.
4. Η έγκριση των κανονισμών συνεπάγεται δημόσια δαπάνη, της οποίας το ακριβές κόστος δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί στο παρόν στάδιο και πριν τη διεξαγωγή των εξετάσεων. Επισημαίνεται όμως ότι η πρόνοια των κανονισμών για καταβολή των εξεταστικών τελών από τους υποψηφίους εκπαιδευτικούς θα συνεπάγεται έσοδα για το δημόσιο.

5. Ο δημόσιος διάλογος για τα υπό εξέταση θέματα έγινε στο πλαίσιο της αναγκαίας τροποποίησης του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου του 2015 για το νέο σύστημα διορισμού στην εκπαίδευση και σε αυτόν συμμετείχαν η ΕΕΥ και οι εκπαιδευτικές οργανώσεις.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρον συζήτησης των υπό εξέταση νομοθετημάτων, πρόεκυψε η ανάγκη να επέλθουν τροποποιήσεις επιμέρους προνοιών τους. Ως εκ τούτου, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο τόσο για το νομοσχέδιο όσο και για τους κανονισμούς, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι πιο κάτω αλλαγές:

1. Αναφορικά με το νομοσχέδιο, το κείμενό του διαμορφώθηκε, έτσι ώστε για την πρώτη γραπτή εξέταση, η οποία θα διεξαχθεί εντός του έτους 2017, να προβλέπεται ότι η υποβολή αίτησης ή εκδήλωσης ενδιαφέροντος θα γίνεται μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2017.
2. Αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, επήλθαν κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:
  - α. Καθορίστηκε ότι η επιστημονική επιτροπή θα έχει τετραετή θητεία και θα απαρτίζεται από τον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Εξετάσεων ως προεδρεύοντα και μέχρι και έξι ακαδημαϊκούς των δημόσιων ή ιδιωτικών πανεπιστημίων της Κύπρου με εξειδικευμένες γνώσεις σε θέματα εκπαιδευτικής αξιολόγησης, μέτρησης, κατάρτισης εξεταστικών δοκιμών και μέτρησης των γνώσεων των εκπαιδευτικών ή σε επιστημονικά αντικείμενα στα οποία εξετάζονται οι υποψήφιοι στις γραπτές εξετάσεις.
  - β. Διαμορφώθηκε ο ορισμός του όρου “υποψήφιος”, έτσι ώστε να περιλαμβάνει το πρόσωπο που έχει υποβάλει αίτηση ή εκδήλωση ενδιαφέροντος στην ΕΕΥ, αφενός, και αίτηση συμμετοχής στις γραπτές εξετάσεις στην Υπηρεσία Εξετάσεων, αφετέρου, και έχει καταβάλει τα καθορισμένα τέλη.
  - γ. Περιλήφθηκε πρόνοια σε αυτούς με βάση την οποία καθορίζεται ότι συγκεκριμένα για την ειδικότητα των φιλολόγων ο χρόνος της εξέτασης θα είναι διπλάσιος διάρκειας από το χρόνο εξέτασης των υπόλοιπων ειδικοτήτων.
  - δ. Προστέθηκε πρόνοια στην οποία αναφέρεται ότι, για σκοπούς ενιαίας κατάταξης των υποψηφίων που συμμετέχουν στις γραπτές εξετάσεις σε διαφορετικές εξεταστικές περιόδους και έχουν επιτύχει σε αυτές, θα εφαρμόζεται στατιστική επεξεργασία των βαθμολογιών των επιτυχόντων.
  - ε. Διαμορφώθηκε η σχετική πρόνοια, έτσι ώστε η αρμόδια αρχή να υποχρεούται να ανακοινώνει τις ομοιοσδήποτε διαδικασίες, προθεσμίες και πληροφορίες τουλάχιστον τέσσερις μήνες πριν την ημερομηνία έναρξης της διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων και τον κατάλογο που περιέχει τις ειδικότητες στις οποίες θα διενεργηθούν οι γραπτές εξετάσεις τουλάχιστον ένα μηνά πριν την ημερομηνία έναρξης της διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων.
  - στ. Διαμορφώθηκε η σχετική πρόνοια, έτσι ώστε, στην περίπτωση που διαπιστώνεται πλαστοπροσωπία, οι επιτηρητές να δύναται να κατάσχουν το τετράδιο απαντήσεων του υποψηφίου, να τον αποπέμπουν από την αίθουσα και στη συνέχεια να γίνεται καταγγελία στην αστυνομία.
  - ζ. Προστέθηκε πρόνοια στην οποία αναφέρεται ότι οι βαθμολογητές ανήκουν σε μια από τις ακόλουθες κατηγορίες:
    - i. μέλη των ομάδων θεματοθετών της κάθε ειδικότητας,
    - ii. επιθεωρητές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της οικείας ειδικότητας,
    - iii. διευθυντές ή βοηθοί διευθυντές Α΄ ή βοηθοί διευθυντές ή εκπαιδευτικοί της οικείας ειδικότητας δημόσιων σχολείων της Δημοκρατίας, οι οποίοι κατέχουν μόνιμη οργανική θέση και έχουν διδάξει το υπό βαθμολόγηση γνωστικό αντικείμενο τουλάχιστον για πέντε έτη.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΕΔ τόσο κατά την τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτό υπόμνημά του, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, το οποίο απέστειλε στην επιτροπή, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ΠΟΕΔ εκφράζει έντονη αντίθεση στη διεξαγωγή των πρώτων γραπτών εξετάσεων, όπως αυτές προβλέπονται στο σχετικό νομοσχέδιο, μεταξύ Σεπτεμβρίου 2017 και Δεκεμβρίου 2017, λόγω και της εκκρεμότητας που υπάρχει στην απόφαση για την αναγνώριση του καθεστώτος αορίστου χρόνου στην εκπαίδευση, η οποία καθιστά την έναρξη της εφαρμογής του Νέου Σχεδίου Διορισμών στην Εκπαίδευση (ΝΣΔ) αρκετά προβληματική και ιδιαίτερα επισφαλή.
2. Οι αρνητικές εκπαιδευτικές, κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις που θα προκύψουν από την εφαρμογή του νέου συστήματος των γραπτών εξετάσεων επιβάλλουν την προσεκτική επανεξέταση της νομοθεσίας και την υιοθέτηση των κατάλληλων τροποποιήσεων. Ενόψει τούτου, η εφαρμογή του ΝΣΔ πρέπει ως τότε να ανασταλεί.
3. Η ΠΟΕΔ εκφράζει τη διαφωνία της τόσο ως προς τις ημερομηνίες διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων όσο και ως προς την ημερομηνία που καθορίζεται ως προθεσμία για σκοπούς υποβολής ενδιαφέροντος από τους υποψηφίους. Επίσης, εκφράζει τη διαφωνία της και για την τροποποίηση του άρθρου 28ΒΓ όσον αφορά τη δυνατότητα μη διεξαγωγής εξετάσεων, όταν οι διαθέσιμες θέσεις είναι μέχρι έξι.

4. Σε σχέση με τους κανονισμούς, η ΠΟΕΔ εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία της, γιατί δεν έτυχε οποιασδήποτε ενημέρωσης πριν από τη σύνταξή τους, συνεπώς δεν αποτελούν προϊόν συνδιαμόρφωσης ή/και διαβούλευσης, όπως είχε διαβεβαιώσει το αρμόδιο υπουργείο τον Ιούλιο του 2015.

Οι εκπρόσωποι της ΕΕΥ, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, αφού διατύπωσαν τις εισηγήσεις/παρατηρήσεις τους επί των επιμέρους προνοιών των προτεινόμενων νομοθετημάτων, συμφώνησαν με τα διαμορφωμένα κείμενα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των διαμορφωμένων κειμένων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου και της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ και μετά ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Θα σας ακούσω, ώσπου να έρθει ο κ. Γεωργίου πάνω.

Παρακαλώ, κύριε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξαιτίας του γεγονότος ότι έγινε πάρα πολλή συζήτηση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Ιδιαίτερα τους συνεργάτες! Τι είναι τούτο το πράγμα; Παρακαλώ!

Ναι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

Εξαιτίας του γεγονότος ότι έγινε πολλή συζήτηση και δημόσια συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, παρ' όλες τις αντίθετες απόψεις της συναδέλφου από το απέναντι έδρανο, θεωρώ ότι από την αρχή της συζήτησης πρέπει εσείς να οριοθετήσετε τους κανόνες -όπως είχατε πει στο προηγούμενο θέμα- και να μας ορίσετε πόσα λεπτά έχει ο καθένας να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, κοιτάξτε, κύριε Τορναρίτη, έντζι εννά δκιαλέουμν τα θέματα τα οποία πρέπει να οριοθετούνται.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, δε δκιαλέω κανένα! Εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το πράγμα, αν θέλετε να το κάμνουμε, να το κάμνουμε για όλα τα θέματα και παντού.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Τότε είμαστε έτοιμοι να συζητούμε ως το βράδυ, εν έχουμε κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόεδρε, νομίζω ότι σωστά αντιδράσατε και όσοι συνάδελφοι ήθελαν να συζητήσουμε σήμερα το θέμα, φαντάζομαι ότι, εκτός από το ότι δε μας έδωσαν τη δυνατότητα να δούμε τις τροπολογίες και θα μας αναγκάσουν να ψηφίσουμε επί αυτών, τουλάχιστον πρέπει να μας επιτρέψουν να συζητήσουμε για ένα θέμα που αφορά δεκάδες χιλιάδες, είτε εκπαιδευτικούς είτε υποψήφιους εκπαιδευτικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς να πω ότι η ώρα 1.30 μ.μ. ...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εάν εφάμεν τόση ώρα για το προηγούμενο ζήτημα και τώρα θα εξαναγκαστούμε να μη συζητήσουμε αυτό το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Θα συζητήσετε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...από το οποίο θα κριθούμε όλοι μας μετέπειτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορώ να κάμω έκκληση, κύριε Λουκαΐδη, μόνο για αυτοπεριορισμό, τίποτε περισσότερο, όπως είπαμε και προηγουμένως. Και όλα αυτά θα λυθούν εκεί που θα λυθούν και όταν λυθούν, για τους χρόνους και τα λοιπά. Αυτή τη στιγμή δεν αλλάζουμε τη διαδικασία. Όμως θα σας πω από τώρα, για να προετοιμάζεστε - επειδή προβλέπω ότι δε θα τελειώσουμε στην ώρα μας, και λόγω της συζήτησης του προηγούμενου θέματος, του πρώτου και του τι πάει να γίνει όπως αντιλαμβάνομαι τώρα, αν με βοηθά η πείρα μου να αντιληφθώ - ότι η ώρα 1.30 μ.μ. θα κάμουμε μισή ώρα διάλειμμα. Να το ξέρετε όλοι, να το ξέρει και οποιοσδήποτε χρειάζεται να κάμει τις διευθετήσεις.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τότε να βιαστούμε να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να βιαστείτε. Να βιαστείτε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Κύριε Ζαχαρίου, να βιαστείτε, δεν μπορώ εγώ να σας αφαιρέσω το λόγο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Είναι μεγάλο θέμα, έχει πολλή συζήτηση, θα πάρει όση ώρα χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, έχει το λόγο ο πρώτος ομιλητής, ο κ. Γεώργιος Κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ από τη Λάρνακα και να ετοιμάζεται ο κ. Πανίκος Λεωνίδου του ΔΗΚΟ από τη Λεμεσό.

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δημιουργούνται στο μυαλό μου κάποιοι αρνητικοί συνειρμοί, είμαι Γιώργος Γεωργίου και όχι Γεώργιος Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργος Κ. Γεωργίου. Ναι, με συγχωρείτε. Είπα σε με το βαφτιστικό σου, Γιώργο.

(Αστειευόμενος)

Και επειδή προβλέπω ότι μπορεί να γίνεις τζιαι υπουργός τζιαι συνήθως το όνομα πάει έτσι, άμα γίνεις υπουργός...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ωωω!

(Γέλια)

2717

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, όταν αλλάζουν οι υπουργοί ονόματα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, καταρχάς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, στο θέμα μας. Νομίζω τωρά εχθαλώσαμεν μετά από την ένταση. Στο θέμα μας.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να καλωσορίσουμε τον υπουργό καταρχάς, που η παρουσία του είναι μια ένδειξη ότι πραγματικά νιώθει την ανάγκη να περάσουν επιτέλους αυτοί οι κανονισμοί και να εφαρμόσει αυτή τη μεταρρύθμιση. Η οποία όντως αλλάζει το τοπίο στα εκπαιδευτικά πράγματα, ιδιαίτερα σ' ό,τι αφορά στον τρόπο διορισμού στα σχολεία μας.

Πραγματικά, ο παλαιός τρόπος και ο κατάλογος διοριστέων έκλεισε τον κύκλο του. Είχαμε φτάσει κάποια στιγμή στο σημείο να προσλαμβάνονται άνθρωποι οι οποίοι ήταν πολύ μεγάλης ηλικίας και πολύ μακριά από το αντικείμενο, από τις σπουδές τους, απομακρυνόμενοι και γνωσιολογικά, αλλά και άλλως πως από αυτό το οποίο έπρεπε να παν να κάμουν και υπήρξε μια καθολική συνηγορία ότι έπρεπε να κάμουμε κάτι άλλο. Είναι επίσης αλήθεια όμως ότι εμείς, ενώ διακείμεθα θετικά προς αυτή την αλλαγή, αντικρίσαμε με πολλές ανησυχίες το προτεινόμενο νομοσχέδιο και τελικά την ψήφισή του, το 2015, για δύο βασικούς λόγους. Ο πρώτος είναι ότι στόχευε μέσα από συγκεκριμένες πρόνοιες στην πρόσληψη, στο διορισμό εκπαιδευτικών, όχι με έναν τρόπο που θα διασφάλιζε το στόχο ολωνών, την είσοδο δηλαδή των καλύτερων. Ο εξετασιοκεντρικός βασικά χαρακτήρας και η απόδοση κατά 50% στον τρόπο μοριοδότησης μέσα από τις εξετάσεις εμείς νιώθουμε ότι δε διασφαλίζει εκείνο το οποίο στοχεύσαμε.

Ο δεύτερος λόγος που είχαμε ενστάσεις -και δυστυχώς μέχρι αυτή τη στιγμή που μιλάμε τώρα δικαιωνόμαστε- είναι η μη αντιμετώπιση ενός θεμελιώδους κομβικού θέματος, του θέματος δηλαδή των τριαντάμηνων εκπαιδευτικών. Λέγαμε από τότε ότι ήταν και ηθική, αλλά και νομική υποχρέωση του κράτους να καλύψει αυτούς τους ανθρώπους. Η επίκληση: «Μα, δεν αγαπάτε τα παιδιά μας, να βάλουμε τους καλύτερους;»! Μα, επειδή αγαπάμε τα παιδιά μας, λέγαμε ότι τούτη η μάζα των εκπαιδευτικών, τους οποίους χρησιμοποίησε η κυβέρνηση και οι εκάστοτε κυβερνήσεις μέσα από ένα εργασιακό καθεστώς όχι διασφάλισης των δικαιωμάτων τους, όπως θα 'πρεπε, αποτελούν μία προίκα για την εκπαίδευση. Έχουν πέντε, έξι, οκτώ, δέκα, δεκαπέντε χρόνια -κάποιοι- προϋπηρεσίας. Έχουν αποκτήσει γνώσεις, εμπειρίες. Και στο κάτω κάτω, εάν το υπουργείο νιώθει και νομίζει ότι κάποιοι απ' αυτούς δε μας κάμνουν, ας τους διώξει!

Μετά από δυόμισι χρόνια και πολύ εσπευσμένα, με πολύ πιεστικά χρονοδιαγράμματα το υπουργείο κατέθεσε τους περιβόητους κανονισμούς αναφορικά με το νέο σύστημα διορισμών. Υπήρξαν βέβαια και κάποιες παρατυπίες, καθώς πριν την κατάθεση των κανονισμών εξαγγέλθηκαν τα αντικείμενα της εξέτασης, οι επιτροπές θεματοθετών, η ύλη, αλλά και άλλα. Βέβαια, θα πρέπει να ομολογήσουμε κιόλας ότι, όταν βρήκε δυσκολίες, ο έντιμος υπουργός μάς είπε: «Και να μην περάσετε τους κανονισμούς, εγώ θα εφαρμόσω το νέο σύστημα, κύριε Λουκαΐδη, και χωρίς κανονισμούς». Διότι τότε εμείς ως ΑΚΕΛ, αν θυμάστε καλά, σε εκείνο το «δύναται να καταθέσει κανονισμούς» είχαμε βάλει τροπολογία, για να υποχρεούται να τους καταθέσει· και δεν εγκρίθηκε τότε η τροπολογία μας.

Οι αρχικές επιφυλάξεις μας σ' ό,τι αφορά στο θέμα των τριαντάμηνων έγιναν ανησυχίες, διότι ακολουθήθηκε από πλευράς υπουργείου μία παρελκυστική πολιτική. Ενώ υπήρχαν αποφάσεις ευρωπαϊκών δικαστηρίων, ενώ υπήρχε ο νόμος περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου, του 2003, που κάλυπτε και τις περιπτώσεις των εκπαιδευτικών, και ενώ υπήρξε και τον Απρίλη του '16 η γνωστή απόφαση Κούλλουρου -με βάση την οποία άνοιγε ο δρόμος και ήταν ένας οδοδείκτης, για να καλυφτούν τούτοι οι άνθρωποι- από την πλευρά του υπουργείου μάς έλεγαν «δε μας το επιτρέπει η νομοθεσία, καθότι η Νομική Υπηρεσία κατέθεσε έφεση ενάντια σ' αυτή την απόφαση Κούλλουρου».

Βεβαία, η Νομική Υπηρεσία είχε καταθέσει και πολλές ενστάσεις που ευσκοτίσαν τα πράγματα και πριν την ψήφιση του νομοσχεδίου το 2015. Ο υπουργός στις 26 Απριλίου 2017 με μια επιστολή του έλεγε ότι σε όλες τις περιπτώσεις η απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας ήταν αρνητική ως προς τη δυνατότητα κατοχύρωσης της πιο πάνω ομάδας εκπαιδευτικών. Κρατήστε την ημερομηνία, φίλε Παύλο Μυλωνά, 26 Απριλίου. Στις 4 του Μάη ο υπουργός μάς διαμηνύει ότι παρακαλεί τη Νομική Υπηρεσία να εξετάσει την πιθανότητα απόσυρσης της έφεσης που καταχώρισε στο Ανώτατο. Και ω του θαύματος! η Νομική Υπηρεσία σε λίγες ώρες, από το απόγευμα της 4<sup>ης</sup> του Μάη, έως το πρωί της 5<sup>ης</sup> του Μάη, απέσυρε την έφεση. Εμείς το δεχτήκαμε. Το χαιρετίσαμε κιόλας. Και είπαμε ότι ήταν προς τιμή του υπουργού που υποσχέθηκε και εν τέλει μετά έστω από πολλές παλινδρομήσεις, συνηγόρησε ή συνέβαλε ή παρότρυνε τη Νομική Υπηρεσία να αποσύρει την έφεση. Του ζητούσαμε όμως, λέγοντάς του ότι έκαμε τη μισή διαδρομή, να την ολοκληρώσει, ξεκαθαρίζοντας κάποια ζητήματα. Ποιους θεωρεί ως τριαντάμηνους; Πώς θα τους καθορίσει αυτούς τους τριαντάμηνους; Πώς θα σταματήσει τη ροή προς τη δεξαμενή της αναπαραγωγής και αυτού του φαύλου κύκλου που θα παράγει

συνεχώς τριαντάμηνους; Δεν πήραμε απαντήσεις. Είναι αυτά που ζήτησε ο κ. Λουκαΐδης, αν υπήρχε αναβολή, να μας τα απαντούσε ο υπουργός σε μια συνεδρίαση της επιτροπής Παιδείας.

Παρά την προφορική υπόσχεση του υπουργού ότι θα κανονιστεί το ζήτημα, υπάρχουν πάρα πολλές ασάφειες. Καταρχάς θα κανονιστούν καμία διακοσάρια άνθρωποι, διακόσιοι, πενήντα δύο συμβασιούχοι, κύριε Δημητρίου, συμβασιούχοι, από αυτούς που θεωρητικά μπορούν να γίνουν τριαντάμηνοι. Επειδή δε θα χρειαστούν του χρόνου, δε θα τους κάνουμε τριαντάμηνους. Εκατό σαράντα ένας αντικαταστάτες στη βάση μιας γνωμάτευσης της Νομικής Υπηρεσίας... Και μ' όλο το σεβασμό, έχοντας υπόψη και άλλες γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας γύρω από το ζήτημα... Εμείς ζητήσαμε να μας την προσκομίσει ο υπουργός, να μας τη φέρει τεκμηριωμένα, ώστε να πειστούμε δηλαδή ότι η Νομική Υπηρεσία ισχυρίζεται, στη βάση τεκμηρίων και αδιάσειστων στοιχείων, ότι οι αντικαταστάτες δε συμπεριλαμβάνονται.

Κύριε υπουργέ, δε μας την εφέρατε ακόμα. Δεν ξέρω αν την έχετε μαζί σας. Έχοντας υπόψη όλα αυτά τα δεδομένα και το γεγονός ότι κινούμαστε με τρόπο ο οποίος δεν πείθει ότι είναι στιβαρά τα βήματά μας, ότι εξαντλούνται επικίνδυνα τα περιθώρια, ότι αρχίσαμε να λέμε ότι θα γίνει η υποβολή αιτήσεων έως τις 15 Απρίλη, μετά πήγαμε 30 Απρίλη, πήγαμε 15 του Μάη, πήγαμε 30 του Μάη, τώρα πάμε Ιούνη... Υπάρχει τροπολογία για τέλος του Αυγούστου που επαναφέρει την αρχική ημερομηνία, όπως προβλεπόταν από το νόμο. Και, επειδή προβλέπονται οι εξετάσεις τον Οκτώβρη και επειδή κύριε Στεφάνου, τα αποτελέσματα αυτού του εγχειρήματος θα ανακοινωθούν..., Ξέρετε πότε. Μετά τις εκλογές, μετά τις εκλογές, τις προεδρικές! Και επειδή υπάρχουν και τροπολογίες... Έφυγε η δική σας, κύριε Σιζόπουλε, έφυγε η δική σας η τροπολογία, δεν την βλέπω μπροστά μου, αλλά υπάρχουν άλλες τροπολογίες που προνοούν οι αντικαταστάτες και οι συμβασιούχοι να διορίζονται από τον παλιό κατάλογο των διοριστέων. Ξέρετε τι θα γίνει τότε; Δε θα μείνουν θέσεις, για να διορίζονται οι πτυχιούχοι, δε θα μείνουν θέσεις! Και διερωτώμαι, με όλα αυτά τα ζητήματα άλυτα, με θέσεις ελάχιστες, πόσο αξίζει το κόπο να μην πούμε την αλήθεια στους νέους ανθρώπους, ότι θα παλέψουν για ένα πουκάμισο αδειανό, ότι εν τέλει τριάντα τόσες χιλιάδες άνθρωποι θα διαγκωνιστούν για το τίποτα; Κάτω από αυτές τις συνθήκες... Και δε θέλω να ακούσω από κανέναν συνάδελφο ότι υπήρξαμε αντιπολιτευτικά στείροι ήμασταν στην επιτροπή πάρα πολύ εποικοδομητικοί ως ΑΚΕΛ με τις προτάσεις μας, με τις βελτιώσεις μας, με τις έγνοιες και τις ανησυχίες μας. Και θεωρώ ότι η συμβολή μας ήταν καλή δε θα πω υπερβολή ήταν καλή. Καταθέτουμε μια τροπολογία, να ανασταλεί για ένα χρόνο αυτή η προσπάθεια, να λειτουργήσουμε συναινετικά δε θα πρόκειται για ήττα κανενός, ούτε του υπουργού, έκανε αρκετά ο υπουργός τα οποία θα καταγραφούν θα του καταμαρτυρηθούν και να λειτουργήσουμε όπως λειτουργήσατε χθες οι συνάδελφοι στην επιτροπή Υγείας, ομονοούντες, γιατί και το θέμα της παιδείας είναι εξίσου κρίσιμο, ενδιαφέρει την κοινωνία και τον κόσμο όλο. Και εμείς λέμε να είμαστε έντιμοι απέναντι στους εκπαιδευτικούς, στους αντικαταστάτες, τους έκτακτους, τους συμβασιούχους, αλλά να είμαστε και ειλικρινείς απέναντι στα παιδιά μας.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, μια τοποθέτηση, όταν τελειώσει ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κ. Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα, εγώ θα ήθελα να σας μεταφέρω την άποψη ότι, επειδή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι πάρα πολύ σοβαρό, μπορεί οι επιπτώσεις του να είναι πάρα πολύ σοβαρές στη συνέχεια και ενδεχομένως τα προβλήματα που θα προκύψουν να είναι τεράστια... Θεωρώ ότι ήταν λάθος της πλειοψηφίας να μη δεκτεί τη μίας εβδομάδας αναβολή, για να μπορούμε να είμαστε πολύ πιο συγκροτημένοι και πολύ πιο σωστοί στη διαδικασία ρύθμισης. Δεν έχω κανένα λόγο να επιβεβαιώσω τη θετική στάση του κόμματός μου και εμένα προσωπικά όσον αφορά την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και τα ζητούμε να στις συναντήσεις που υπήρχαν μαζί με τον κ. υπουργό, όμως δεν μπορώ με την εξέλιξη των γεγονότων να είμαι συνυπεύθυνος για ένα νομοσχέδιο όπως θα ψηφιστεί και τα προβλήματα τα οποία θα δημιουργήσει. Γι' αυτό θα ήθελα να επιβεβαιώσω ότι οι βουλευτές της ΕΔΕΚ δε θα λάβουμε μέρος ούτε στη συζήτηση ούτε στην ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Σήμερα, περισσότερο από ποτέ, η χώρα μας χρειάζεται ένα εκπαιδευτικό σύστημα που να έχει στον πυρήνα του μια βασική αρχή, όλοι αξίζουν τις ευκαιρίες τους. Η δημόσια παιδεία πρέπει να είναι ο βασικός μηχανισμός παροχής τέτοιων ευκαιριών.

Κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από δυο χρόνια το κοινοβούλιο αυτό αποφάσισε σχεδόν ομόφωνα, με μόνη αποχή αυτή του ΑΚΕΛ, τη σταδιακή κατάργηση του περιβόητου καταλόγου διοριστέων εκπαιδευτικών, εισάγοντας παράλληλα ένα νέο σύστημα διορισμών με μεταβατική περίοδο την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2027. Στο πλαίσιο αυτό η κυβέρνηση και το Υπουργείο Παιδείας είχαν την υποχρέωση να καταθέσουν έγκαιρα ενώπιον του σώματος διαδικαστικούς κανονισμούς, έτσι που να καθίσταται εφικτή η υλοποίηση της εν λόγω νομοθεσίας. Δυστυχώς, παρ' όλο που το Υπουργείο Παιδείας γνώριζε αυτή του την υποχρέωση, κατάφερε να βρισκόμαστε λίγους μήνες πριν την εφαρμογή του νόμου και να συζητάμε ακόμα την ψήφιση των σχετικών κανονισμών.

Βεβαίως, με την ψήφιση του νόμου το 2015, αλλά και στο πλαίσιο της πολύκροτης μεταρρύθμισης της κυβέρνησης, δυστυχώς δε λύθηκαν ή και δεν απαμβλύνθηκαν έστω σειρά από προβλήματα στην εκπαίδευση, μεταξύ των οποίων και η αποκατάσταση των αδικιών εις βάρος των εκπαιδευτικών οι οποίοι βρίσκονταν απασχολούμενοι και εργαζόμενοι εντός της εκπαίδευσης με διάφορες μορφές σχέσης εργασίας. Έτσι λοιπόν συναντούμε μέχρι σήμερα εκατοντάδες εκπαιδευτικούς, επιστήμονες, πολλοί αυτούς οικογενειάρχες, μέλη του σώματος της δικής μας κοινωνίας. Άλλοι εργάζονται ως συμβασιούχοι, άλλοι ως έκτακτοι, άλλοι ως αντικαταστάτες, άλλοι στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και άλλοι σε ειδικότερες κατηγορίες εργαζομένων στην εκπαίδευση. Όλοι αυτοί με μια λέξη χαρακτηρίζονται από αρκετούς ως έκτακτοι.

Παραμένοντας λοιπόν αυτή η μεγάλη πληγή στην καρδιά της εκπαίδευσης, αλλά και στο σώμα μεγάλου μέρους ενεργού δυναμικού των εργαζομένων της χώρας και συζητώντας ακριβώς τους κανονισμούς που σήμερα έχουμε ενώπιόν μας για ψήφιση, εκδίδεται από το Εργατικό Δικαστήριο της χώρας απόφαση που αναγνωρίζει το δικαίωμα σε εκπαιδευτικούς που έχουν συμπληρώσει τριάντα μήνες υπηρεσίας στη δημόσια εκπαίδευση να καθίστανται εργαζόμενοι αορίστου χρόνου. Ενάντιον της εν λόγω απόφασης το Υπουργείο Παιδείας κατέθεσε άμεσα έφεση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Η δική μας θέση, την οποία κάναμε γνωστή από την πρώτη στιγμή, ήταν ότι το υπουργείο λειτουργούσε λανθασμένα και απαράδεκτα, καταθέτοντας την έφεση, γιατί με αυτό τον τρόπο συνέχιζε και συνέβαλλε ουσιαστικά στην διαιώνιση μιας αδικίας που υφίστατο μια μεγάλη ομάδα εργαζομένων.

Μετά από πολλές πιέσεις από δικής μας πλευράς, του Δημοκρατικού Κόμματος, αλλά και της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, ο Υπουργός Παιδείας πολύ πρόσφατα απέσυρε την έφεση, καθιστώντας την πρωτόδικη απόφαση τελεσίδικη και αμετάκλητη και με υποχρέωση του υπουργείου και της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας να εφαρμόσουν την εν λόγω απόφαση. Εδώ σ' αυτό το σημείο ξεκίνησε μια άλλη συζήτηση και προβληματισμός για την έκταση του πεδίου εφαρμογής αυτής της απόφασης, δηλαδή από όλες τις πιο πάνω κατηγορίες που έχουμε αναφέρει ποιοι από τους εργαζόμενους έκτακτους, με το περιεχόμενο που έχουμε περιγράψει προηγουμένως, πληρούν τις προϋποθέσεις για μετατροπή τους σε αορίστου χρόνου. Στο ερώτημα αυτό έρχεται η απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας, για διά στόματος Υπουργού Παιδείας, σύμφωνα με την οποία το δικαίωμα αυτό το έχουν μόνο οι συμβασιούχοι και οι έκτακτοι εκπαιδευτικοί, δηλαδή όσοι εργάζονται με συμβόλαια μακράς διάρκειας και που κυρίως βρίσκονται σε προϋπηρεσιακή δοκιμασία, δηλαδή βρίσκονται προ των πυλών του διορισμού τους σε μόνιμες θέσεις. Διευκρινιστική ασφαλώς και καθοδηγητική είναι και η απόφαση του Εργατικού Δικαστηρίου, που καθορίζει δύο βασικές προϋποθέσεις για το ποιοι δικαιούνται να ενταχθούν στην κατηγορία αορίστου χρόνου.

Συνεπώς, κατά τη Γενική Εισαγγελία, μια μεγάλη μερίδα του συνολικού αριθμού των εκτάκτων εργαζομένων, με την ευρεία έννοια του όρου που αναφέραμε, αν κατά τη μεταβατική περίοδο, μέχρι το 2027, δε διοριστούν σε μόνιμες θέσεις, πράγμα εξωπραγματικό και απίθανο, θα καθίστανται αορίστου χρόνου, με υποχρέωση της πολιτείας-και, παρακαλώ, θέλω να το σημειώσουμε αυτό- με υποχρέωση της πολιτείας να συμπληρώνει τις ανάγκες της πρώτα με εκπαιδευτικούς του καθεστώτος αορίστου χρόνου.

Από όσα αναφέρουμε εξάγεται το συμπέρασμα ότι μια μεγάλη μερίδα εκπαιδευτικών που θα καταστούν αορίστου χρόνου από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2017... Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε αντιληφθεί πλήρως ότι η κυβέρνηση πρέπει να λέμε την αλήθεια έχει αποφασίσει να υλοποιήσει την απόφαση του πρωτόδικου δικαστηρίου, αφού έχει αποσύρει την έφεση, και θα ξεκινήσει η υλοποίηση από 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου φέτος. Επομένως όσοι κατά την ερμηνεία που δίνει η Γενική Εισαγγελία, η Νομική Υπηρεσία και το Υπουργείο Παιδείας θα ενταχθούν σ' αυτή τη κατηγορία...

Η γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας σίγουρα εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους, όμως δεν παύει να είναι μια γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, του νομικού συμβούλου του κράτους, αφού μια άλλη μεγάλη κατηγορία εργαζομένων, γι' αυτό δε μας βρίσκει σύμφωνους, είναι αυτοί που απασχολούνται στην εκπαίδευση για πολλά χρόνια μεν αλλά με την ιδιότητα των αντικαταστατών. Αυτοί οι άνθρωποι ασφαλώς, μετά την εξέλιξη όλη αυτή, να βρίσκονται σε μια αβεβαιότητα. Γι' αυτό και εμείς σκεφθήκαμε, αφού το Υπουργείο υιοθέτησε τη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας και περιόρισε ουσιαστικά τον αριθμό και τους εκπαιδευτικούς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)



Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείναμε που εμείναμε καμιά δεκαριά, να επικρατήσει λίγη ησυχία στην αίθουσα γύρω, για να μπορούμε να παρακολουθούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε δίκαιο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δοκίμασα ευγενικά έτσι να γυρίσω πίσω δύο-τρεις φορές... Πρέπει τούτο το θέμα να αντιμετωπιστεί! Κατ' ιδίαν είπαμε κάποια πράγματα, να ξεκινήσουμε 'πού το σπίτι μας δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο!

Να σας παρακαλέσω, αν μπορούμε, να ακούμε τον ομιλητή καλύτερα.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, το τελευταίο, για να μη χάσουμε και τον ειρμό. Η γνωμάτευση λοιπόν της Νομικής Υπηρεσίας, όπως έχω πει προηγουμένως, εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους, όμως, όπως έχω τονίσει, αυτή η απόφαση είναι απόφαση της Νομικής Υπηρεσίας, του νομικού συμβούλου του κράτους. Ασφαλώς, εάν την τηρήσουμε απόλυτα και αν τηρηθεί από το κράτος, από την κυβέρνηση και από το υπουργείο και την Εκπαιδευτική Υπηρεσία, αναμφίβολα μια μεγάλη μερίδα εκπαιδευτικών που σήμερα είναι αντικαταστάτες θα συνεχίσουν να βρίσκονται σε μια αβεβαιότητα, αν θα απασχοληθούν στο μέλλον -και στο προσεχές μέλλον, όχι μόνο στο απώτερο αλλά στο προσεχές-, παράλληλα εάν θα τους δοθούν τα δικαιώματα κάποια στιγμή που έχουν οι αορίστου χρόνου ή οι μόνιμοι. Γι' αυτό και σκεφτήκαμε, όπως έχω αναφέρει, να ετοιμάσουμε μια τροπολογία.

Τι είναι αυτή η τροπολογία; Η τροπολογία μας ουσιαστικά έρχεται και συμπληρώνει επιπρόσθετα ένα κενό, ένα κενό που, όπως το έχω περιγράψει προηγουμένως, έρχεται και εντάσσει και αυτή την κατηγορία εργαζομένων σε ένα άλλο επίπεδο και τους παρέχει τη δυνατότητα πρώτα από όλα της συνεχούς και διαρκούς απασχόλησης μέχρι το 2027, χρόνος που θα καταργηθεί οριστικά ο κατάλογος ο γνωστός, όπως τον γνωρίζουμε σήμερα, αλλά παράλληλα θα τους παρέχεται η δυνατότητα σταδιακά, ορισμένοι από αυτούς που θα είναι στο κατάλογο των αορίστων, να μεταβαίνουν στην τάξη, αν θέλετε, των συμβασιούχων ή ακόμα και αορίστου χρόνου, ώσπου να γίνει ο τελικός διορισμός τους σε μόνιμες θέσεις.

Εν ολίγοις δίνουμε μια ευκαιρία και ένα παράθυρο προς αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι, όπως έχουν αναφέρει προηγουμένως, ζουν κάτω από το άγχος και την αβεβαιότητα του τι θα γίνει με τη δουλειά τους. Συγχρόνως θα παρέχεται το δικαίωμα αναμονής και μετατροπής τους στο σύντομο μέλλον σε εργαζόμενους, όπως έχω αναφέρει, με το καθεστώς των συμβασιούχων εκτάκτων και ενδεχομένως αορίστου χρόνου πριν από το μόνιμο διορισμό τους.

Μπορεί αυτή η διαδικασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, να ακούγεται λίγο αγχωτική και ενδεχομένως και δύσκολη, όμως πρέπει να τονίσουμε και να αναλογιστούμε παράλληλα ότι, αν δεν περάσει η δική μας τροπολογία και παραμείνουν τα πράγματα ως έχουν, ακόμα και με την αναβολή που ζητούν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, εγώ ρωτώ κατά πόσο αυτοί οι άνθρωποι θα αποκατασταθούν έστω και μερικώς ή με τον τρόπο που έχουμε υποδείξει ή θα παραμείνουν ακόμα σε μεγαλύτερη αβεβαιότητα και σε μεγαλύτερο άγχος. Εμείς δεν έχουμε πρόθεση να αφήσουμε να συνεχίσουν αυτοί οι άνθρωποι με την αβεβαιότητα και το περαιτέρω άγχος, ούτε αυτοί ούτε οι οικογένειές τους. Γι' αυτό με σοβαρότητα, υπευθυνότητα προεβήκαμε σ' αυτή την τροπολογία. Και κάνω έκκληση ειλικρινά προς όλους τους συναδέλφους όλης της ολομέλειας όπως ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία, που πιθανόν να μην της έχετε δώσει τόση σημασία. Και σας καλώ να ξαναμελετήσετε, γιατί ακριβώς υπάρχει αυτή η ειδοποιός διαφορά που θα ενισχύσει και αυτή την κατηγορία ανθρώπων.

Τώρα βέβαια κάποιοι θα πουν υπάρχουν και κάποιοι άλλοι που είναι αντικαταστάτες ή βρίσκονται σε άλλες κατηγορίες. Ακριβώς, με αφορμή αυτούς τους κανονισμούς πρέπει να σκεφτούμε, ότι είναι εκτελεστικοί κανονισμοί υλοποίησης της νομοθεσίας που αυτό το σώμα ψήφισε, με σκοπό να προχωρήσουμε στη σταδιακή κατάργηση του καταλόγου. Εάν εμείς σήμερα, με άμεσες ή έμμεσες παρεμβάσεις σε όλη τη διαδικασία δηλαδή αν ανοίξουμε περισσότερο και να διευρύνουμε περισσότερο τις προοπτικές, αντιλαμβάνεστε ότι είναι μια άμεση και όχι έμμεση κατάργηση του νέου νόμου και επαναφοράς του προηγούμενου, δηλαδή η πρόθεση του σώματος, η νομοθεσία που υπάρχει σήμερα να υλοποιηθεί τώρα ή θα αναβληθεί με την τροπολογία του ΑΚΕΛ και του φίλου, συνάδελφου του κ. Μυλωνά, ή θα κινδυνεύσει να ανατραπεί ολόκληρο το δικαίκο σύστημα της παρούσας κατάστασης.

Εμείς, όπως έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, επιχειρούμε μ' αυτή την τροπολογία να διασφαλίσουμε έστω σε κάποιο βαθμό και αυτή την κατηγορία εργαζομένων, παρέχοντάς τους, εκτός από τη

δυνατότητα απασχόλησης, και ακόμα ένα πλεονέκτημα, τη δυνατότητα μοριοδότησής τους, την οποία εντέχνως κάποιος αποκρύβουν, γιατί με το να εργάζεται κάποιος σ' αυτό το καθεστώς θα παίρνει και μόρια. Αυτά τα μόρια θα υπερτερούν στο σύνολο σε σχέση με κάποιους άλλους οι οποίοι θα βρίσκονται στον άλλο κατάλογο, δηλαδή τα νέα παιδιά. Άρα κάνουμε ακόμα μια αβαρία, αν θέλετε, με σκοπό να αμβλύνουμε ή να άρουμε τις συγκεκριμένες αδικίες. Εις βάρος ποιων; Εις βάρος της νέας γενιάς!

Συνεπώς, κυρίες και κύριοι, το Δημοκρατικό Κόμμα, διατηρώντας τη θέση αρχής για τη σταδιακή κατάργηση του καταλόγου διοριστέων, ως αποτέλεσμα της ψήφισης του νόμου πριν από δυο χρόνια, ανανεώνει την υπόσχεση που είχε δώσει προς τη νέα γενιά και στους νέους επιστήμονες, ότι δημιουργούνται και παραμένουν οι προσδοκίες και οι δυνατότητες για παροχή από το κράτος ίσων ευκαιριών και ίσων προοπτικών.

Και θέλω να σχολιάσω και αυτό που είπε ο συνάδελφος ο Γιώργος -δεν είναι στη αίθουσα, όμως θα με ακούσει- ο Γεωργίου, για να μη μείνουν, αγαπητέ Γιώργο, αυτά τα παιδιά με ένα πουκάμισο αδειανό, γιατί με τις άλλες προοπτικές και με τις άλλες εισηγήσεις που εισηγούμαστε ενδεχομένως να υπάρξει αυτό του Σεφέρη.

Ακόμα γνωρίζουμε όλοι πως, ό,τι και αν ψηφίσουμε σήμερα, ενδεχομένως να μην ικανοποιήσει τους πάντες. Με την ψήφιση όμως των κανονισμών σήμερα, που είναι για μας, και το επαναλαμβάνω, νομοθετική υποχρέωση, δεν ανατρέπονται ή δεν ακυρώνονται οι προοπτικές οριστικής λύσης του προβλήματος σε όλες τις κατηγορίες των εκπαιδευτικών. Εμείς είμαστε έτοιμοι και δηλώνουμε παρόντες σε ένα διάλογο που μπορεί να ξεκινήσει από αύριο, με στόχο την ικανοποίηση και άρση όλων υπολοίπων αδικιών που είναι εις βάρος άλλων μερικών ομάδων εργαζομένων.

Εμείς είμαστε εδώ, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, να λέμε την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, είμαστε εδώ, για να εξυπηρετούμε το δημόσιο συμφέρον, είμαστε εδώ, για να εκφράζουμε με ειλικρίνεια, με εντιμότητα και υπευθυνότητα τις θέσεις μας προς τον κυπριακό λαό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος και θα αφιερώσω και δέκα δευτερόλεπτα από το χρόνο μου, από τα δύο λεπτά που έχω, για να πω ότι συμμερίζομαι τις ανησυχίες του Προέδρου του σώματος, να μη γινόμαστε υπερβολικοί στις τοποθετήσεις μας λόγω χρόνου.

Λοιπόν, δεν είναι θέμα εξετάσεων, δεν είναι θέμα συστήματος, δεν είναι θέμα αντικαταστατών, δεν είναι θέμα εκτάκτων. Το θέμα που συζητούμε είναι θέμα φιλοσοφίας, αντίληψης και οράματος γενικότερα απέναντι στην κοινωνία την οποία θέλουμε να υπηρετήσουμε, εάν θέλουμε να την υπηρετήσουμε. Ουσιαστικά έχουμε ένα στρεβλό σύστημα, ένα στρεβλό εκπαιδευτικό σύστημα, μια ταλαιπωρημένη κοινωνία, η οποία πάσχει, είναι άρρωστη, και όλοι κατ' ιδίαν και δημοσίως δηλώνουμε ότι αυτό το σύστημα πρέπει να αλλάξει. Υπάρχουν διάφορες αντιλήψεις.

Τα εργαλεία μας, για να αλλάξουμε αυτό το σύστημα, κύριε υπουργέ -και χαιρετίζω την παρουσία σας, παρά τις τεράστιες διαφωνίες που έχουμε- είναι ότι... Πρέπει κάτι να αλλάξουμε. Και δίνουμε ασπιρίνες στον καρκινοπαθή ουσιαστικά πάντα λίγους μήνες πριν από τις εκλογές, τις όποιες εκλογές. Και αρπάζω την ευκαιρία σε σχέση με την πρόταση της ΕΔΕΚ προηγουμένως για έξι μήνες παγοποίηση όλων των προσλήψεων ή προαγωγών, για να μη γίνονται πελάτες ξανά οι πολίτες, και δυστυχώς μόνο τέσσερις βουλευτές το ψηφίσαμε. Άραγε γιατί; Ισχύει και εδώ η ίδια κατάσταση!

Χρόνια τώρα στέλναμε στα πανεπιστήμια -και καλά κάναμε και είμαστε περήφανοι για το μορφωτικό επίπεδο αυτού του λαού- τα παιδιά μας, αυτούς τους ανθρώπους, που σήμερα είναι σαράντα, σαράντα πέντε και πενήντα χρόνων, για να ανακαλύψουμε στην πορεία του χρόνου ότι έπρεπε αυτοί οι άνθρωποι να γίνουν πελάτες και των ιδιωτικών πανεπιστημίων και των δημόσιων πανεπιστημίων. Για να κάνουν τι, σας παρακαλώ; Για να ανακαλύψουμε το δάσκαλο της παλιάς εποχής, που ήταν δάσκαλος με δέλτα κεφαλαίο και ήταν σεβαστός σε όλους. Μετατρέψαμε λοιπόν όλα τα λειτουργήματα σε επαγγέλματα, σε μηχανές αριθμών, λογιστικά γραφεία, νομικά έγγραφα, "εποικοδομητικές" ασάφειες, για να έχουμε ουρές ανθρώπων στην ανεργία, για να είναι καλοί πελάτες.

Αυτή η αίσθηση η δική μου δεν αφορά μόνο το εξεταστικό σύστημα το οποίο βρήκε ο υπουργός ή δε θυμάμαι ποιος το παρουσίασε. Η δική μου τοποθέτηση έναντι της συζήτησής μας είναι ότι θα πρέπει να καταργηθεί -και εύχομαι και ελπίζω η νέα κυβέρνηση να το ακουμπήσει σοβαρά- γιατί, επαναλαμβάνω, δεν έχουμε να κάνουμε με αριθμούς- έχουμε να κάνουμε με ανθρώπους οι οποίοι εργάζονται ήδη στο δημόσιο είτε είναι δέκα είτε είναι χίλιοι είτε είναι πεντακόσιοι. Αυτοί οι άνθρωποι έχουν αποκτήσει εμπειρίες, έχουν κάνει σπουδαίες εργασίες.

Έκαμα μία ερώτηση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν από λίγο καιρό σ' έναν τεχνοκράτη του Υπουργείου Παιδείας πόσοι είναι μεταπτυχιακοί ή διδακτορικοί στα δημόσια σχολεία. Εάν θυμούμαι σωστά -και νομίζω θυμούμαι σωστά- μου είπε 60%. Το υπόλοιπο 30% είναι εν δυνάμει μεταπτυχιακοί ή διδακτορικοί. Είμαι σίγουρος ότι αυτή τη στιγμή, αν συνεχίσουμε με αυτή τη λογική, οι μόνοι που χαίρονται είναι οι ιδιώτες ιδιοκτήτες πανεπιστημίων και κολλεγίων, τα οποία φυτρώνουν, επίσης ένα τεράστιο πρόβλημα και θα πρέπει να το δούμε.

Κατά συνέπεια, για να δώσω και τη θέση μου σε σχέση με την πρότασή μου -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- η αναβολή για ένα χρόνο θα έδινε τη δυνατότητα μακριά από προεκλογικές εξαρτήσεις για όλους μας νηφάλια να αποφασίσουμε ποιο είναι το δικαιότερο σύστημα, γιατί θα το πω, κύριε Πρόεδρε -και έχει σημασία- ένας δάσκαλος στην έδρα, για όσους δεν έχουν καμία επαφή με αυτό, είναι τεράστια δουλειά πνευματική για την κοινωνία. Και εμείς βλέπουμε μόνο τους αριθμούς στο λογιστήριο του Υπουργείου Οικονομικών, που ειρήσθω εν παρόδω ακουμπούν το €1 δις στους προϋπολογισμούς του κράτους, και τα αποτελέσματά μας θα έπρεπε όλους να μας κάνουν να ντρεπόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να καλωσορίσω με τη σειρά μου τον κ. υπουργό, αλλά να καλωσορίσω και τους εκπαιδευτικούς, τους συνδικαλιστές που βρίσκονται σήμερα στην αίθουσα μαζί μας.

Ξεκινώ σημειώνοντας την καλή διάθεση και τη συνδρομή όλων των συναδέλφων και όλων των υπηρεσιών σε αυτή τη συζήτηση των τελευταίων εβδομάδων σχετικά με τους κανονισμούς και το νομοσχέδιο που αφορά τις εξετάσεις ως απάντηση στο φίλο μου και καλό συνάδελφο το Γιώργο Γεωργίου και ως έξωθεν καλή μαρτυρία ότι και του ΑΚΕΛ δεν ήταν αντιπολιτευτική η παρουσία του, αντίθετα σε πολλές κρίσιμες φάσεις της συζήτησης ήταν σημαντική η συνδρομή του.

Ξεκινώ, κύριε υπουργέ, ορμώμενος από τα στοιχεία που μας καταθέσατε προχθές στην επιτροπή σχετικά με τις διευκολύνσεις των παγκύπριων εξετάσεων. Και ξεκινώ από ένα σημείο, ότι περίπου το 10% των μαθητών που συμμετέχουν σ' αυτές τις παγκύπριες εξετάσεις ζητούν απαλλαγή από την ορθογραφία, τη στίξη και τη γραμματική. Αυτό είναι ένα σημαντικό στοιχείο, το οποίο θα πρέπει να ήταν καμπανάκι κινδύνου, γιατί θα πρέπει να επανεξετάσουμε στο σύνολό της την παρεχόμενη εκπαίδευση στον τόπο μας. Εάν το 10% των εξεταζόμενων μαθητών μας κάθε χρόνο ζητούν να εξαιρεθούν από την ορθογραφία, τη στίξη και τη γραμματική, τότε θα πρέπει να ξαναδούμε ορισμένα πράγματα για το πού πάμε.

Και βέβαια ο στόχος αυτής της προσπάθειας -και νομίζω ότι δεν είναι μόνο στόχος του υπουργείου, είναι στόχος όλων μας- είναι να εκσυγχρονιστεί γενικά η παιδεία και βέβαια μέσα από τους κανονισμούς που έχουμε ενώπιόν μας και του τροποποιητικού νομοσχεδίου να εκσυγχρονιστεί το σύστημα διορισμών στη δημόσια εκπαίδευση, γιατί, νομίζω, όλοι θέλουμε να φτάνουν στην έδρα άριστοι, ικανοί και προσοντούχοι εκπαιδευτικοί, γιατί νομίζω ότι θέλουμε τους καταλληλότερους -και το θέλουμε όλοι- αλλά όχι όμως να αδικήσουμε όσους για χρόνια αναμένουν το διορισμό τους, αλλά ιδιαίτερα να μην αδικήσουμε όσους για χρόνια βρίσκονται κατά διαστήματα στις σχολικές αίθουσες επενδύοντας επαγγελματικά σε αυτό τον τομέα της εκπαίδευσης, γιατί είναι η επιστήμη τους, ελπίζοντας πάντα για το διορισμό τους. Είναι σε ορισμένες περιπτώσεις εκπληκτικό εκπαιδευτικοί να καταβάλλουν ακόμα και τα οδοιπορικά τους έξοδα, να είναι για εξήντα μήνες αντικαταστάτες και να προσπαθούν να βελτιωθούν ως εκπαιδευτικοί. Είναι μια κατηγορία εργαζομένων, ίσως εργαζομένων κατά διαστήματα, αλλά είναι περιουσία του Υπουργείου Παιδείας και της παιδείας του τόπου, γιατί το κράτος έχει επενδύσει σε αυτούς.

Το νέο σύστημα διορισμών αναγνωρίζουμε ότι δεν είναι τέλειο και ότι έχει αδυναμίες και ενδεχομένως να δημιουργήσει αδικίες. Αυτό το ξέρουμε από τώρα, γι' αυτό καταβάλαμε όλοι οι συνάδελφοι προσπάθεια να διορθώσουμε στρεβλώσεις, ελλείψεις και σημεία τα οποία ήταν φανερό ότι θα δημιουργούσαν προβλήματα. Προσπαθήσαμε να διορθώσουμε τους κανονισμούς που είχαμε ενώπιόν μας και ακόμα και τώρα στις τροπολογίες που έχετε ενώπιόν σας, στην τροπολογία που ανέλυσε προηγουμένως ο φίλτατος συνάδελφος ο κ. Λεωνίδου, που κατατίθεται από κοινού με τον κ. Χαζηγιάννη και τον ομιλούντα, προσπαθούμε να δώσουμε τη δυνατότητα οι προσλήψεις των αντικαταστατών εκπαιδευτικών να γίνονται με βάση τους πίνακες διοριστέων, μέχρι αυτοί να καταργηθούν την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου του 2027. Αυτά σε γενικές γραμμές προβλέπει η δική μας τροπολογία, ευελπιστώντας ότι βοηθούμε αυτούς τους ανθρώπους να μπορέσουν σε αυτό το διάστημα να καταστούν μόνιμο προσωπικό του Υπουργείου Παιδείας.

Ομολογώ ότι μας προβλημάτισε ιδιαίτερα η θέση και η τροπολογία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ και του συνάδελφου του Παύλου Μυλωνά για αναβολή των εξετάσεων. Είμαστε πεπεισμένοι, γιατί στην Κύπρο ζούμε, ότι στην παρούσα φάση δε θα βοηθήσει και πολλά. Απλά, θα βάλουμε ξανά ένα πρόβλημα κάτω από το χαλί,

θα χαθεί ενδεχομένως και η διάθεση που υπάρχει και θα βρούμε ξανά αυτό το θέμα μετά από ένα χρόνο μπροστά μας, χωρίς αυτό να έχει διαφοροποιηθεί. Νομίζω ότι αξίζει να το προσπαθήσουμε και να δώσουμε χώρο σε αυτή την καινοτομία και θα έχουμε τη δυνατότητα, αν δούμε κατά τη διάρκεια της εφαρμογής της ότι έχει αδυναμίες και παράγει προβλήματα, εδώ θα είμαστε και, αν δεν είμαστε εμείς, θα είναι κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, για να τα διορθώσουν.

Λάβαμε σοβαρά υπόψη τη θέση τουλάχιστον των συνδικαλιστών της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, που αποδέχθηκαν το νέο σύστημα διορισμού. Περισσότερο όμως λάβαμε υπόψη τις αντιρρήσεις, τις εισηγήσεις και τις επιφυλάξεις της ΠΟΕΔ, αλλά και των επηρεαζόμενων εκπαιδευτικών και τους διαβεβαιώνω από αυτό το βήμα ότι αυτούς τους φόβους και τις ανησυχίες εμείς δε θα τα ξεχάσουμε αύριο. Τα λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη και θα είμαστε κοντά τους, για να διορθώσουμε τις όποιες στρεβλώσεις δημιουργηθούν μέσα από την προσπάθεια εφαρμογής αυτής της καινοτομίας.

Έχουμε σημειώσει τις διαβεβαιώσεις του κ. υπουργού ότι ο στόχος του ίδιου και του υπουργείου του είναι να οικοδομηθεί ένα ικανό, δίκαιο, στεγανό, αξιοκρατικό σύστημα διορισμών. Αναμένουμε να το δούμε. Σημειώσαμε τις διαβεβαιώσεις του ότι θα προσπαθήσει να βρει τρόπους να τερματίσει τους μηχανισμούς που παράγουν εκπαιδευτικούς πολλών ταχυτήτων και ότι δε θα αδικηθεί κανένας μέσα από την προσπάθεια να εφαρμοστεί το νέο σύστημα και ότι θα βρεθούν λύσεις, τουλάχιστον γι' αυτούς που βρίσκονται ήδη μέσα στις σχολικές αίθουσες.

Με αυτά τα δεδομένα, εμείς ως Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι σήμερα δεν είναι το τέλος του δρόμου. Αντίθετα, είναι η αρχή, εφόσον ψηφιστεί το νομοσχέδιο και ψηφιστούν και οι κανονισμοί και ξεκινήσει η καινοτομία εφαρμογής του νέου συστήματος επιλογής. Διαβεβαιώνουμε ότι θα παρακολουθούμε συνέχεια την εφαρμογή του νέου συστήματος διορισμών και πάντα θα έχουμε τη διάθεση να συμβάλουμε στο να μπορέσει ο τόπος μέσα από αυτή τη διαδικασία να δημιουργήσει παιδεία, στην οποία θα επανέλθουν αυτοί οι εκπαιδευτικοί, όπως τους περιέγραψε προηγουμένως ο φίλατος συνάδελφος ο Παύλος Μυλωνάς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Γνώμονές μας είναι το σωστό, το δίκαιο και το νόμιμο, το συμφέρον των παιδιών μας στο τέλος της ημέρας, και πολύ φοβόμαστε ότι η κυβέρνηση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όπως έχει διαμορφωθεί, και τους κανονισμούς δεν κινείται ούτε στη σφαίρα του σωστού ούτε στη σφαίρα του δικαίου, αλλά, λυπούμαι να παρατηρήσω, ούτε και στη σφαίρα της νομιμότητας. Επίμονα κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή Παιδείας, αλλά και στο δημόσιο διάλογο που γινόταν για το όλο ζήτημα ζητούσαμε, έως και απεγνωσμένα, από τον υπουργό να μας απαντήσει συγκεκριμένα σε κρίσιμα ερωτήματα που θέταμε.

Μέχρι και σήμερα που πάμε να ψηφίσουμε αυτό το τόσο σημαντικό νομοσχέδιο και τους κανονισμούς δεν έχουμε απαντήσεις σ' αυτά τα κρίσιμα ερωτήματα: Ποιοι θα αναγνωριστούν, ρωτήσαμε τον έντιμο υπουργό, στη βάση της τριαντάμηνης υπηρεσίας τους, εκπαιδευτικοί αορίστου χρόνου; Ποια θα είναι η τύχη εκατοντάδων αντικαταστατών που συμπληρώνουν, σε δύσκολες συνθήκες εργασίας, τρία, πέντε, εφτά, ίσως και περισσότερα χρόνια εργασίας; Πόσες τελικά θέσεις θα παραμείνουν, για να διεκδικηθούν από τους νέους πτυχιούχους; Πώς θα κλείσει η στρόφιγγα που αναπαράγει τους τριαντάμηνους; Ποια θα είναι η τύχη των εκπαιδευτικών που συμπληρώνουν κατά την 30<sup>η</sup> Αυγούστου, φέτος, είκοσι εννιά μήνες και είκοσι εννιά μέρες υπηρεσία; Τι θα απογίνουν αυτοί οι εργαζόμενοι; Ίσως, φυσικά, εδώ το υπουργείο να έχει την απάντηση, απλά να μην τολμά να την καταθέσει, δηλαδή, κατά την προσφιλή τακτική της κυβέρνησης, να μετατρέψει απ' εκείνο το σημείο και έπειτα όλους αυτούς τους εργαζόμενους σε καθεστώς αγοράς υπηρεσιών κι έτσι να λύσει το πρόβλημά του. Γι' αυτό ίσως και ο υπουργός, όταν, μέχρι και προχθές που ενημερωθήκαμε στην επιτροπή Παιδείας, κλήθηκε να μας πει τι περιλαμβάνει το νομοσχέδιο που θα καταθέσει, για να αντιμετωπίσει αυτή την κατάσταση, δε μας είχε πει τίποτε.

Πολύ φοβόμαστε, κύριε Πρόεδρε, ότι, όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα, είναι σαν να κάνουμε μία τρύπα στο νερό. Δεν μπορούμε να είμαστε συμμετοχοί σ' αυτή την κατάσταση και σίγουρα δεν μπορούμε να στηρίξουμε αυτό το νομοθέτημα και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο στον επόμενο, να παρακαλέσω κάποιους δημοσιογράφους που μεταδίδουν ότι αυτή τη στιγμή δεκαεννιά βουλευτές έχει μέσα η αίθουσα, διότι αυτό θεωρούν σοβαρό και μόνο να μεταδώσουν, αντί την ουσία του ζητήματος, να ξαναμετρήσουν.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος. Θα πω κάτι που δεν το έχω ακούσει μέχρι στιγμής, ότι η ουσία της όλης υπόθεσης είναι ότι, είτε ψηφιστεί είτε όχι το νομοσχέδιο, θα πρέπει να μας ενδιαφέρει και η ποιότητα της μάθησης που θα λαμβάνουν οι μαθητές. Εάν χρειαστεί στο άμεσο μέλλον κάποιος από τους αντικαταστάτες που θα αδικηθούν να καλεστούν να είναι στην εκπαίδευση, πώς απαιτούμε αυτοί οι άνθρωποι να αποδώσουν στον κατάλληλο βαθμό; Δε θα περιφρονήσουν το σύστημα;

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα στηρίξουμε την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ και του κ. Μυλωνά και τη δική μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα να μη γίνει διάλειμμα, προβληματιστείτε, έθθα το βάλω σε συζήτηση.

Ο επόμενος ομιλητής, ο κ. Χατζηγιάννης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια διευκρίνιση, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είπαμε να μη γίνει διάλειμμα, αλλά όχι διάλειμμα ωστόσο συζητείται ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, σίγουρα, εννοείται, εννοείται! Αν έν' τούτο το αίτημα, ναι. Είπα στη μία και τριάντα, στην προσπάθεια να σας πείσω να αυτοπεριοριστείτε. Αλλά εν σας πκιάννει τίποτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εννά αυτοπεριοριζόμαστε; Αφού πρέπει να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' εκεί και πέρα, να τελειώσει τούτο και μετά να γίνει διάλειμμα, αν θα γίνει. Ενόμιζα ότι εν εθέλετε καθόλου.

Αν μπορούν να συντομεύσουν οι επόμενοι τρεις ομιλητές... Είμαστε κοντά στη μιάμιση. Μπορεί σε δέκα λεπτά να τελειώσουμε, αν θέλουμε.

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα πραγματικά ως πρόεδρος της επιτροπής να δώσω θερμά συγχαρητήρια σε όλους τους συναδέλφους, οι οποίοι εργάστηκαν σ' ένα πνεύμα υπευθυνότητας, ωριμότητας και με στόχο να εξεύρουν λύσεις σε αυτό το θέμα, προκειμένου και η μεταρρύθμιση να προχωρήσει, καθώς επίσης και η ανθρώπινη διάσταση να αντιμετωπιστεί με τρόπο, όσο το δυνατό, πιο αποτελεσματικό. Και πρέπει να πούμε ότι τούτη η μεταρρύθμιση που συζητούμε σήμερα απασχολεί όλη την εκπαιδευτική κοινότητα και ευρύτερα την κοινωνία μας εδώ και τρεις-τέσσερις δεκαετίες.

Μετά από πολλές προσπάθειες, συζητήσεις, διαβουλεύσεις, το 2015, αν θυμάστε, σε ανάλογα εκρηκτικό κλίμα, η Βουλή τότε ψήφισε το νόμο με τον οποίο εισάγεται από την 1<sup>η</sup> του Σεπτεμβρίου του 2018 το νέο σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση με μεταβατική περίοδο μέχρι την 31<sup>η</sup> Αυγούστου του 2027. Πραγματικά, σ' έναν ο οποίος θα αξιολογήσει τη συγκεκριμένη νομοθεσία με μια τέτοια μεταβατική περίοδο σίγουρα θα προκληθούν προβληματισμοί κατά πόσο όντως είναι νόμος στιβαρός ή σοβαρός. Και δόθηκε αυτή η μακρά μεταβατική περίοδος, για να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα. Ενδιάμεσα όμως -και θα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς και σωστοί- δεν μπορούμε να βάζουμε το ένα στην τσέπη και να ξεχνιόμαστε για τα υπόλοιπα.

Χίλιες πεντακόσιες πρόσθετες θέσεις μονιμοποίησης. Δεν το άκουσα αυτό. Επίσης εξετάσεις οι οποίες διεξάγονται ουσιαστικά στα μέτρα -και αυτό το κάναμε εμείς, ως Βουλή- στα μέτρα του υφιστάμενου προσωπικού, σε σημείο μάλιστα που ερχόμαστε και μοριοδοτούμε τα αναλυτικά προγράμματα ή τη γνώση των

αναλυτικών προγραμμάτων αυτής της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ποιοι το γνωρίζουν καλύτερα; Ποιοι το γνωρίζουν καλύτερα; Να πω και άλλα; Νομίζω δε χρειάζεται! Μοριοδότηση εμπειρίας κ.λπ., κ.λπ. Αλλά όμως θα πρέπει να έχουμε πάντα κατά νουν ότι, όταν προσπαθούμε να τραβήξουμε τα πράγματα προς μια κατεύθυνση, κάποιιο άλλοι που βρίσκονται ήδη στους καταλόγους θα επηρεαστούν και αυτοί θα αδικηθούν. Άρα λοιπόν, αναζήτησή μας, προσπάθειά μας είναι η λεπτή ισορροπία και, όσο το δυνατό, η αντιμετώπιση, επαναλαμβάνω, και της ανθρωπιστικής διάστασης όλων αυτών των εκπαιδευτικών μας οι οποίοι σήμερα βρίσκονται στην υπηρεσία.

Και να πούμε επίσης ότι αρχικά -και εδώ συγχαίρω και τον υπουργό, αλλά και τους συναδέλφους όλους- δεν είναι η επιτροπή Παιδείας σε συνεργασία με τον υπουργό, αγαπητέ Γιώργο, που πολύ σωστά προηγουμένως -και θα κάνω και ιδιαίτερη μνεία- πιάσαμε με τρόπο, ώστε η έφεση να φύγει, με σκοπό να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα σε ένα κλίμα ηρεμίας, ειρήνης και μη αναστάτωσης; Δε χρειάζεται να λειτουργεί το εκπαιδευτικό μας σύστημα σε αντιπαραθετικό πλαίσιο ή περιβάλλον. Και προς τιμή και του υπουργού, πολύ σωστά, και με τη συνδρομή και των συναδέλφων του ΑΚΕΛ, αλλά και του ΔΗΚΟ και όλων των άλλων το πετύχαμε αυτό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και του ΔΗΚΟ και της Αλληλεγγύης και όλης της επιτροπής, χέρι χέρι. Και ήταν ομαδική αυτή η εργασία, όπως ομαδική είναι και η εργασία, προς τιμή και του Δημοκρατικού Κόμματος μέσα από την τροπολογία του, η οποία ουσιαστικά δίνει απάντηση στους αντικαταστάτες.

Κατά το διάστημα αυτό οι κενές θέσεις πρώτου διορισμού -αυτό λέει ο νόμος- θα πληρούνται από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας με αναλογία 50% από τους υφιστάμενους πίνακες διοριστέων και 50% από τους νέους πίνακες διορισίμων για τον καθαρισμό των οποίων λαμβάνονται πλέον υπόψη έξι κριτήρια, όπως τα έχω αναφέρει: γραπτή εξέταση, πρώτος τίτλος σπουδών, πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα, εκπαιδευτική προϋπηρεσία, έτος κατάθεσης πρώτου τίτλου σπουδών, υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά και τις ένοπλες δυνάμεις και όχι μόνο το μονόπλευρο, το μονοδιάστατο, η ημερομηνία κατάθεσης του πτυχίου, που ίσχυε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, δε θέλω να σας διακόψω, απλώς μπορείτε να εκτιμήσετε περίπου πόση ώρα έχετε, για να τελειώσετε;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πέντε-έξι λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Θα καταργηθούν και οι όλοι διορισμοί θα γίνονται από τους πίνακες διορισίμων από την 1<sup>η</sup> του Σεπτεμβρίου. Το νομοσχέδιο αυτό ψηφίστηκε από όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα χωρίς καμία αρνητική ψήφο, με την αποχή ενός μόνο κόμματος, του ΑΚΕΛ. Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς επιθυμούσαν τη διασφάλιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αδάμου, σε παρακαλώ να με αντικαταστήσεις;

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...των εκπαιδευτικών που είχαν υπηρετήσει για μεγάλο χρονικό διάστημα, γι' αυτό και η Βουλή επέκτεινε τη μεταβατική περίοδο πλήρους εφαρμογής του νέου συστήματος κατά πέντε χρόνια, δηλαδή μέχρι το 2027, ενώ αρχικά προβλεπόταν το 2022.

Επίσης η εκπαιδευτική προϋπηρεσία και το έτος κατάθεσης του πρώτου τίτλου σπουδών μοριοδοτήθηκαν με συνολικό ποσοστό 30%, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι ο μεγαλύτερος αριθμός εκπαιδευτικών που υπηρέτησαν με σύμβαση για μεγάλο χρονικό διάστημα θα μονιμοποιηθούν. Τα μέτρα αυτά δεν ήταν πλήρως αποτελεσματικά, γι' αυτό και, όταν τα δεδομένα διαφοροποιήθηκαν με την απόφαση του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών, καλωσορίσαμε την πρόθεση της κυβέρνησης της κατοχύρωση όλων εκπαιδευτικών συμπληρώνουν τριάντα μήνες υπηρεσίας ως υπαλλήλων αορίστου χρόνου.

Η ενέργεια αυτή εξασφαλίζει τους επηρεαζόμενους εκπαιδευτικούς και αποτελεί ένα επιπρόσθετο βήμα που έγινε προς την ορθή κατεύθυνση. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας έχει γνωματεύσει γραπτώς ότι, με βάση τις πρόνοιες των περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμους του 2003 και του 2007, οι αντικαταστάτες οι οποίοι αναπληρώνουν συναδέλφους τους που απουσιάζουν προσωρινά από τα καθήκοντά τους δεν μπορούν να αναγνωριστούν ως υπάλληλοι αορίστου χρόνου. Με αυτό το δεδομένο και αναγνωρίζοντας τη θετική τους συνεισφορά στο εκπαιδευτικό σύστημα, τα δύο ή τρία κόμματα τώρα καταθέτουν από κοινού τη συγκεκριμένη τροπολογία, η οποία προβλέπει ότι μέχρι το 2027 οι αντικαταστάτες θα διορίζονται από τον υφιστάμενο κατάλογο διοριστέων, όπως συμβαίνει μέχρι σήμερα. Έτσι διασφαλίζεται η εργασία τους, ενώ συγκεντρώνουν μονάδες για την υπηρεσία τους τις οποίες

όσοι δε θα διοριστούν μέχρι τότε θα μπορούν να αξιοποιηθούν στο πλαίσιο των προνοιών μοριοδότησης του νέου συστήματος. Αυτό θα πρέπει να αναγνωριστεί ότι διαφοροποιεί την αρχικά ψηφισθείσα νομοθεσία, προς όφελος αυτής της συγκεκριμένης ομάδας εκπαιδευτικών.

Οι τροπολογίες που έχουν καταθέσει το ΕΛΑΜ και το ΑΚΕΛ δεν μπορεί να γίνουν αποδεχτές, αφού ουσιαστικά αλλοιώνουν την πρόθεση του νομοθέτη από τη μια και της εκτελεστικής εξουσίας από την άλλη. Επίσης η συνεχόμενη αναβολή ουσιαστικά οδηγά στην εξάτμιση παντελώς της νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, αλλάζουν άρδην τη φιλοσοφία της αλλαγής, που είναι η επιλογή των καλύτερων εκπαιδευτικών, διαιωνίζουν το πρόβλημα και αναπαράγουν νέες ομάδες εκπαιδευτικών που θα έχουν να αντιμετωπίσουν τα θέματα τα οποία μας απασχολούν σήμερα. Με τις συγκεκριμένες τροπολογίες η πλήρης εφαρμογή του νέου συστήματος μετατίθεται το 2027, αφού οι αφυπηρετήσεις, ειδικά στη δημοτική εκπαίδευση, θα είναι περιορισμένες στα επόμενα χρόνια, με αποτέλεσμα ο αριθμός των κενών μόνιμων οργανικών θέσεων που θα μπορούσαν να διεκδικηθούν να είναι μικρός.

Εξάλλου το να διορίζονται οι συμβασιούχοι και οι αντικαταστάτες μέχρι το 2027 μόνο από τον κατάλογο των διοριστέων θα στερεί το δικαίωμα απασχόλησης στα άτομα που θα βρίσκονται στον κατάλογο διορισίμων, ενώ δε θα πιστώνονται με μονάδες για την υπηρεσία τους, με αποτέλεσμα οι πιθανότητες να έχουν εργασία να μειώνονται ακόμα περισσότερο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τελειώνοντας, όλοι είμαστε υπόλογοι στους μαθητές, στην κοινωνία, στους γονείς, αλλά πάνω απ' όλα ακόμα και στους εκπαιδευτικούς μας, την ποιότητα των οποίων δεν υποτιμούμε, την ποιότητα των οποίων γνωρίζουμε και σημειώνουμε την ικανότητά τους να περάσουν από τη συγκεκριμένη εξέταση, με πλεονεκτήματα μάλιστα τα οποία τους έχουμε διασφαλίσει. Ας μην τους διαψεύσουμε λοιπόν με την υιοθέτηση των αλλαγών, που στο τέλος της ημέρας δε θα ανταποκρίνονται στις προσδοκίες που έχουν δημιουργηθεί για αλλαγή της υφιστάμενης αναχρονιστικής κατάστασης. Ας κοιτάξουμε μπροστά, ας κοιτάξουμε στο μέλλον πάνω απ' όλα των παιδιών μας. Ψηφίζοντας τα συγκεκριμένα νομοθετήματα, θα δώσουμε την ευκαιρία εφαρμογής του νέου συστήματος και είμαστε εδώ, μέσα από γόνιμο διάλογο και συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία, όπως έχει αναφερθεί από τον αγαπητό συνάδελφο τον Πανίκο το Λεωνίδου, να αντιμετωπίσουμε τις όποιες πιθανές δυσκολίες ή προβλήματα που ενδεχομένως να παρουσιαστούν.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Κύριε Μαυρίδη, θα 'ρθετε στο βήμα ή από τη θέση σας;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Άλλωστε θα μιλήσω μόνο για μερικά δευτερόλεπτα.

Ένα πράγμα για το οποίο συμφωνώ με τον Πρόεδρο της Αμερικής, τον Τραμπ, είναι ότι είναι θερμός υποστηρικτής του σχεδίου του συστήματος με τα voucher στα σχολεία, δηλαδή να δικαιούται κάποιος μαθητής να φοιτήσει είτε σε δημόσιο σχολείο είτε σε ιδιωτικό, διότι, όπως αναφέρει και ο ίδιος ο Πρόεδρος Τραμπ, είναι αναφαίρετο δικαίωμα του κάθε μαθητή...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κάμνετε χιούμορ τώρα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό το χιούμορ όμως...

Είναι ένα σύστημα το οποίο χρησιμοποιείται ευρέως σε πολλές χώρες. Ο λόγος που το αναφέρω είναι διότι... Δε διαβάζετε άρθρα μου, αλλά εν πάση περιπτώσει...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τούτα κανένας εν τα δκιαβάζει, ρε Μαυρίδη!

(Γέλια)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, είναι ένα σύστημα το οποίο χρησιμοποιείται ευρέως, παγκοσμίως. Για να καταλάβετε, είκοσι πέντε από τις τριάντα πέντε χώρες που ανήκουν στον Οργανισμό για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη το χρησιμοποιούν και έχουν βελτιώσει σημαντικά τις επιδόσεις των μαθητών, διότι ο

απώτερος σκοπός του σχολείου μεταξύ άλλων, πιστεύω, είναι και οι επιδόσεις. Άρα λοιπόν, θα ήθελα να κάμω μια εισήγηση, η οποία μπορεί να πάρει μερικά χρόνια μέχρι να υλοποιηθεί, αλλά το σχέδιο αυτό, με τα voucher, είναι ένα πολύ καλό εργαλείο στη διαχείριση της δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Επρότεινές το και του υπουργού;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι. Το πρότεινα και του άρεσε και άρεσε και του προέδρου του κόμματός σας. Ο μόνος που είναι αντίθετος είναι ο κ. Λουκαΐδης, γιατί δεν το κατάλαβε ακόμα!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαντάζομαι, κύριε Μαυρίδη, θα σου απαντήσει τώρα ο Λουκαΐδης. Ξέρεις το.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, το ξέρω. Γι' αυτό ήταν τελευταίος. Έμπαινα εγώ τελευταίος και ερχόταν μετά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο συνάδελφος ο κ. Γεωργίου λέει ότι δεν έχουμε πρόεδρο! Και να είχαμε πρόεδρο και όχι γραμματέα... Προφανώς, είτε γραμματέας είναι είτε πρόεδρος, αποκλείεται να συμφωνήσει μαζί σου, αγαπητέ Μάριε, διότι το ΑΚΕΛ δεν αποφάσισε ότι θα ιδιωτικοποιήσουμε και την παιδεία.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Την υγεία γιατί την ιδιωτικοποιούμε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ούτε την υγεία αποφασίσαμε να την ιδιωτικοποιήσουμε και ευτυχώς χθες καταλήξαμε σε ένα ΓΕΣΥ...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το ΓΕΣΥ τι είναι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...που δε θα επιτρέψει την ιδιωτικοποίηση, το ξεπούλημα των δημόσιων νοσηλευτηρίων, για παράδειγμα. Θα παραμείνουν κρατικά. Και ο δημόσιος τομέας συμφωνήσαμε όλοι ότι θα παραμείνει η ραχοκοκκαλιά του Γενικού Συστήματος Υγείας. Αυτή είναι η κατάληξη ομόφωνα της επιτροπής, αντιλαμβάνομαι, χθες.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απαντήστε στο ερώτημα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εμένα μου αρέσει η συζήτηση, αλλά δε συμπεριλαμβάνεται στα θέσμια της Βουλής, επομένως να μου επιτρέψετε πολύ σύντομα να πω τα εξής, αγαπητοί συνάδελφοι:

Πρόκειται όντως για ένα ιδιαίτερα σοβαρό ζήτημα και νομίζω ότι η ανταλλαγή επιχειρημάτων, όπως έγινε σήμερα, δεν πρέπει να χαρακτηρίζεται από χαρακτηρισμούς όπως αυτοί που έχουν δοθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας. Είναι θεμιτό, είναι αναγκαίο να συζητούμε με επιχειρήματα. Δεν ανέβηκαν οι τόνοι από κανέναν νομίζω και δεν πρέπει να ανέβουν οι τόνοι. Επιχειρήματα πρέπει να καταθέτουμε, απόψεις, σκέψεις, τις έγνοιες μας, ξεκινώντας ο καθένας από το δικό του σημείο, από τη δική του την αφετηρία.

Την τελευταία φορά που συζητήσαμε ένα πολύ σοβαρό θέμα παιδείας εδώ οργανωμένα, αυτό αφορούσε την υιοθέτηση εξετάσεων και στα εξάμηνα. Είχα αναφέρει τότε, συνάδελφοι, ότι μπορεί να υπάρχουν πολλές φορές καλές προθέσεις, αλλά οι στόχοι που τίθενται τελικά να μην είναι σωστοί, να οδηγούν σε καταστροφικά ενδεχομένως αποτελέσματα. Μίλησα τότε και για ένα παιδαγωγικό έγκλημα. Συνεχίζω να έχω την ίδια άποψη.

Σε αυτή την περίπτωση θέλω να διαφοροποιήσω λίγο την τοποθέτησή μου. Μπορεί να έχεις ένα θεμιτό, θετικό, σωστό στόχο -που σε αυτή την περίπτωση ισχύει- τον εκσυγχρονισμό του συστήματος διορισμού στην εκπαίδευση, αλλά η διαχείριση που κάμνεις τελικά και πάλι να οδηγήσει σε καταστροφικά αποτελέσματα. Και



πάλι ανεξαρτήτως προθέσεων. Και επιτρέψτε μου να πω ότι από το 2015 και εντεύθεν, όπως και πριν από το 2015, δυστυχώς η διαχείριση που γίνεται οδηγεί σε τέτοια αποτελέσματα. Ήδη η διαχείριση που γίνεται επί αυτού του πολύ σοβαρού ζητήματος που αφορά δεκάδες χιλιάδες νέους ανθρώπους, είτε αυτοί είναι στην εκπαίδευση είτε διεκδικούν θέση στην εκπαίδευση... Όταν αναφερόμαστε σε συμβασιούχους έκτακτους αντικαταστάτες, αναφερόμαστε στους νεότερους εκπαιδευτικούς μας εντός του συστήματος. Και αναφερόμαστε βεβαίως και σε δεκάδες χιλιάδες άλλους που θα διεκδικήσουν θέση, που επίσης ένα πολύ μεγάλο μέρος τους είναι νέοι άνθρωποι, δεν είναι όλοι νέοι άνθρωποι, αλλά ένα πολύ μεγάλο μέρος τους είναι νέοι άνθρωποι.

Λοιπόν, έγινε μια διαχείριση αυτού του σοβαρότατου ζητήματος η οποία νομίζω ότι δικαιολογημένα μπορεί να αποκαλεστεί, να θεωρηθεί μνημείο προχειρότητας. Και αυτό το μνημείο προχειρότητας, μετά και τη διαφοροποίηση εσχάτως της θέσης του Υπουργείου Παιδείας για την αναγνώριση των αορίστου χρόνου, θα συνεχιστεί. Γι' αυτό και έχουμε απευθύνει έκκληση για αναβολή ενός χρόνου, για να μπορέσει να τύχει διαχείρισης αυτό το ζήτημα των δεδομένων και των τελεσεσμένων που δημιουργεί αυτή η απόφαση για τους αορίστου χρόνου, κατά τρόπο ώστε να μην επιχειρήσουμε απλώς να πουλήσουμε ελπίδα και να οδηγήσουμε σε μια σκληρή δοκιμασία, δαπανηρή και σε χρήμα και σε ψυχική προσπάθεια, όλες αυτές τις χιλιάδες ανθρώπων.

Ζητήσαμε, συνάδελφοι, και δεν έχουμε πάρει γραπτώς... Το ανέφερε και ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς. Αυτή η Βουλή έπρεπε να απαιτήσει να έχει γραπτώς από το Υπουργείο Παιδείας απαντήσεις. Ποιες συνολικά κατηγορίες εκπαιδευτικών που είναι ήδη στο σύστημα με το ένα ή το άλλο καθεστώς θα θεωρηθεί ότι θα έχουν προτεραιότητα διορισμού αύριο στην εκπαίδευση; Ποιες θέσεις κενές θα απομείνουν, αφού ξεκαθαρίσει οριστικά και αμετάκλητα για τα επόμενα χρόνια, για να πληρωθούν μέσα από αυτή τη διαδικασία την πολυέξοδη και την ψυχοφθόρα; Γραπτώς -για τα επόμενα χρόνια- δεν έχουμε πάρει απαντήσεις. Και δεν έχουμε πάρει απαντήσεις, επιτρέψτε μου να πω, για έναν πολύ απλό λόγο, γιατί θα επιβεβαιωθούν αυτά για τα οποία από την αρχή εμείς προειδοποιούσαμε: Οι θέσεις που θα απομείνουν θα είναι απειροελάχιστες.

Άρα, επιτρέψτε μου να κάμω και την εξής εκτίμηση, συνάδελφοι. Η εκτίμηση είναι ότι και σ' αυτό το θέμα η σκέψη μας, η προτεραιότητά μας δεν είναι το καλώς νοούμενο συμφέρον αυτών των χιλιάδων νέων στους οποίους θα πωληθεί ελπίδα. Η έγνοια και η σκέψη μας είναι οι επόμενες προεδρικές εκλογές. Θέλουμε να παρουσιάσουμε την υλοποίηση μιας μεταρρύθμισης η οποία θα είναι γράμμα κενό περιεχομένου και απλώς θα προκαλέσει αυτά που έχω περιγράψει προηγουμένως για την επόμενη χρονιά. Αν η έγνοια μας πραγματικά, με βάση τα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί, είναι οι δεκάδες χιλιάδες των νέων μας, τότε έχουμε υποχρέωση, έχουμε καθήκον, έχουμε ευθύνη, κατά τη δική μας άποψη, να στηρίξουμε την τροπολογία για αναβολή ενός χρόνου της υλοποίησης αυτής της μεταρρύθμισης.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Λουκαΐδη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Τώρα προχωρούμε στην ψηφοφορία των τροπολογιών. Διά χειρός, παρακαλώ, όχι ηλεκτρονικά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Πέστε μου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, απλά... Εντάξει, χωρίς να θέλω έτσι να καταχραστώ τον όποιο χρόνο, θα έλεγα ότι κάποιος θα μπορούσε να αντιστρέψει το επιχείρημα του κ. Λουκαΐδη και να διερωτηθεί κατά πόσο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, νομίζω ότι τελείωσε η συζήτηση.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν έχω δικαίωμα να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα σου...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πάω στο βήμα τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα σου το δώσω, έχεις. Βεβαίως και έχεις. Εγώ θεώρησα ότι τελείωσε η συζήτηση. Να ανοίξουμε νέο κύκλο;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, απλά, είπα, δε θέλω να καταχραστώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη Βουλή δεν απαντά ο ένας του άλλου. Λέει τα επιχειρήματά του.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω τα επιχειρήματα εδώ πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά οι ομιλητές σας τελείωσαν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τι εννοείτε “τελείωσαν”;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διότι τώρα... Ένα λεπτό, μια εξήγηση και να μιλήσετε, αν θέλετε. Αν μου ζητήσει οποιοσδήποτε το λόγο από τούδε και εις το εξής, θα το δώσω και θα ανοίξει νέος κύκλος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα αφού είπαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αυτό που θα κάμουμε; Να απαντά ο ένας του άλλου;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ ο ίδιος, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μου ομάδας, σας είχα ζητήσει εξ αρχής... Μάλλον, ρώτησα κατά πόσο θα έπρεπε να καθοριστεί χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και είπατε, προεξάρχουσας της απέναντι πλευράς, ότι έπρεπε να δοθεί άπλετος χρόνος. Και απαντήσαμε ότι είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε όσο πάει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι. Εκείνο το θέμα ξεπεράστηκε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Οραία, εντάξει. Τότε θέλω να μιλήσω. Εκλείσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θέλω να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοπιάστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, αγαπητοί συνάδελφοι, ήθελα να πω ότι πολύ εύκολα θα μπορούσαμε να αντιστρέψουμε το επιχείρημα του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ και να πούμε ότι, αφ' ης στιγμής έχουμε εκλογές, το ΑΚΕΛ αποφάσισε από τώρα και εις το εξής να εμποδίζει το όποιο μεταρρυθμιστικό μέτρο. Και αυτό το συγκεκριμένο επιχείρημα, κύριε Πρόεδρε, νομίζω θα ήταν απόλυτα σωστό και κατανοητό στους πολίτες. Γιατί; Γιατί δεν είναι μόνο στα θέματα παιδείας που το ΑΚΕΛ προβάλλει εμπόδια.

Αυτά που θα ήθελα να προσθέσω δε θα τα προσθέσω, για να σεβαστώ το χρόνο σας και το χρόνο μας.  
Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης να απαντήσει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκίνησα την παρέμβασή μου μετά από τη στιχομυθία που είχα με τον αγαπητό κ. Μαυρίδη για τις χθεσινές, νομίζω ομόφωνες, αποφάσεις που πήραμε στην επιτροπή Υγείας για το Γενικό Σύστημα Υγείας, τη σημαντικότερη μεταρρύθμιση που εδώ και πάρα πολλά χρόνια προσπαθούμε να υλοποιήσουμε.

Το ΑΚΕΛ όχι μόνο δε σκέφτηκε με τον τρόπο που περιέγραψε μόλις τώρα ο κ. Τορναρίτης... Αντίθετα, σεμνυνόμαστε για το ότι έχουμε πρωτοστατήσει και το ότι χωρίς εμάς και πολλούς άλλους βέβαια δε θα μπορούσαμε να είμαστε σε αυτό το σημείο που είμαστε σήμερα.

Το ΑΚΕΛ αποδεικνύει στην πράξη ότι δεν καθοδηγείται από σκοπιμότητες αλλά από καθαρή έγνοια και ανησυχία για το τι θα γίνει, ναι, για τις δεκάδες χιλιάδες των ανθρώπων που θα επηρεαστούν από την απόφαση που θα πάρουμε σήμερα χωρίς να έχουμε τα δεδομένα μπροστά μας, αγαπητέ συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να μπούμε στις τροπολογίες.

Θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες διά χειρός.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει πρώτα τις τροπολογίες οι οποίες, αντιλαμβάνομαι, είναι του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά.

Θα ψηφίσουμε διά χειρός είπα, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Παύλου Μυλωνά για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του εδαφίου (4) του άρθρου 28Α του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των αριθμών “1.1.2018” (δεύτερη γραμμή) με τους αριθμούς “1.1.2019”.
2. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (α) του εδαφίου (3) του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος της της ακόλουθης επιφύλαξης και αφού αντικατασταθεί η στο τέλος της τελεία με διπλή τελεία:  
«Νοείται ότι όσον αφορά στη διεξαγωγή των πρώτων γραπτών εξετάσεων ισχύουν οι διατάξεις του εδαφίου (6) του άρθρου 28ΒΒ.»
3. Το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 28ΒΒ του βασικού νόμου, τροποποιείται ως ακολούθως:
  - (α) με την προσθήκη στο νέο εδάφιο (6) αυτού (πρώτη γραμμή) του αριθμού “2018”, αμέσως μετά τη λέξη “Δεκεμβρίου”, και με την προσθήκη του αριθμού “2018”, αμέσως μετά τη λέξη “Απριλίου” (τρίτη γραμμή)·
  - (β) με την αντικατάσταση στην επιφύλαξη του εδαφίου (6) του αριθμού “2017” με τον αριθμό “2018” (δεύτερη γραμμή) και με την αντικατάσταση της φράσης “31<sup>η</sup> Μαΐου 2017” με τη φράση “30<sup>η</sup> Απριλίου 2018”.
4. Το άρθρο 28ΒΓ του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:
  - (α) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού του αριθμού “2018” (πρώτη γραμμή) με τον αριθμό “2019”·
  - (β) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) αυτού των αριθμών “2018” και “2027” με τους αριθμούς “2019” και “2028”, αντίστοιχα·
  - (γ) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) αυτού του αριθμού “2027” με τον αριθμό “2028”.
5. Το εδάφιο (3) του άρθρου 32 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση του αριθμού “2018” με τον αριθμό “2019”.

6. 127(Ι) του 2015. Στο άρθρο 9 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 αντικαθίσταται ο αριθμός “2018” (τελευταία γραμμή) με τον αριθμό “2019”.

**Σημείωση:**

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπεύεται η διεξαγωγή των εξετάσεων για σκοπούς καταρτισμού των καταλόγων διορισίμων στην εκπαίδευση το 2018, για να δοθεί χρόνος να επιλυθούν προβλήματα που παρουσιάζονται σήμερα στην εφαρμογή του σχετικού νομοθετικού πλαισίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και τέσσερις αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της τελείας με άνω τελεία στο τέλος του εδαφίου (4) του άρθρου 28Α και της προσθήκης της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι οι θέσεις συμβασιούχων και αντικαταστατών πληρούνται από τον πίνακα διοριστέων μέχρι την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2027, ημερομηνία κατά την οποία καταργούνται οι πίνακες διοριστέων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και πέντε αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες, που είναι των κ. Πανίκου Λεωνίδου, Κυριάκου Χατζηγιάννη και Μιχάλη Γιωργάλλα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη “έκτακτων”, των λέξεων “και αντικαταστατών”.
2. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):

«(3) (α) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 28ΒΓ, οι προσλήψεις αντικαταστατών εκπαιδευτικών λειτουργιών γίνονται με βάση τους πίνακες διοριστέων, μέχρι την κατάργησή τους, δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου.

(β) Από την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2027 καταργούνται οι πίνακες διοριστέων και οι προσλήψεις αντικαταστατών εκπαιδευτικών λειτουργιών θα γίνονται με βάση τους πίνακες διορισίμων.»
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με την οποία αντικαθίσταται το εδάφιο (6) του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση, από την επιφύλαξη αυτής, της φράσης “31<sup>η</sup> Μαΐου 2017” με τη φράση “30<sup>η</sup> Ιουνίου 2017”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τελευταία τροπολογία, αυτή της κ. Άννας Θεολόγου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με την οποία αντικαθίσταται το εδάφιο (6) του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της φράσης “30<sup>η</sup> Απριλίου” με τη φράση “31<sup>η</sup> Αυγούστου”.

**Σημείωση:**

Σε περίπτωση τροποποίησης της ημερομηνίας σε Απρίλιο του κάθε έτους, αυτόματα οι απόφοιτοι του έτους αυτού δε θα μπορούν να υποβάλουν το ενδιαφέρον τους για την εξέταση, καθότι δε θα είναι ακόμη πτυχιούχοι. Οι πλείστοι σπουδαστές λαμβάνουν το πτυχίο τους συνήθως τον Ιούνιο κατά την τελετή αποφοίτησής τους και ως εκ τούτου θα τους στερήσουμε το δικαίωμα να υποβάλουν άμεσα ενδιαφέρον για τη διεξαγωγή της εξέτασης μεταξύ Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ. Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου και να ψηφίσουμε κανονικά, ηλεκτρονικά. Να διαβαστούν τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 28ΒΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Δηλώστε παρουσία και ψήφο.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για το σύνολο του τρίτου νομοσχεδίου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με την έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Θέλετε να κάμουμε διάλειμμα ή να συνεχίσουμε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να συνεχίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιορίστε και το χρόνο που θα μιλάτε όμως, σας παρακαλώ, διότι έχει θέματα...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόλαβα να ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει. Δεν πειράζει. Δε θα σου κάνουμε κακό!

Νόμιζα ότι κινείσαι με ταχύτητες ηλεκτρονικές εσύ, Μάριε. Νόμιζα ότι κινείσαι με ηλεκτρονικές ταχύτητες!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα έρθει η ώρα της εφαρμογής όμως, κόβεις πίσω!

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και στις 8 και 15 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (United Nations High Commissioner for Refugees-UNHCR).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο στοχεύει στη χρηματοοικονομική ένταξη των καταναλωτών που δε χρησιμοποιούν τραπεζικές υπηρεσίες, παρέχοντάς τους τη δυνατότητα να επιλέγουν και να λειτουργούν στη βάση πληροφόρησης και διαφάνειας, καθώς και τη δυνατότητα να έχουν πρόσβαση σε χαμηλού κόστους βασικές τραπεζικές υπηρεσίες.

Περαιτέρω, σκοπείται η θέσπιση κανόνων σχετικά με τη διαφάνεια και τη συγκρισιμότητα των τελών που επιβάλλονται στους καταναλωτές για τους λογαριασμούς πληρωμών τους, κανόνων αναφορικά με την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών εντός της Δημοκρατίας, καθώς και κανόνων για τη διευκόλυνση του διασυνοριακού ανοίγματος λογαριασμού πληρωμών για τους καταναλωτές.

Με βάση την εν λόγω Οδηγία, ορίζεται επίσης πλαίσιο για τους κανόνες και τους όρους σύμφωνα με τους οποίους τα κράτη μέλη απαιτείται να διασφαλίζουν το δικαίωμα των καταναλωτών για το άνοιγμα και τη χρήση λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά μέσω των οποίων οι καταναλωτές είναι τουλάχιστον σε θέση μεταξύ άλλων:

1. να καταθέτουν χρηματικά ποσά,
2. να προβαίνουν σε ανάληψη μετρητών,
3. να εκτελούν και να λαμβάνουν πράξεις πληρωμής, περιλαμβανομένων των μεταφορών πιστώσεων προς και από τρίτο μέρος,
4. να προβαίνουν σε πράξεις πληρωμής μέσω κάρτας πληρωμών, περιλαμβανομένων διαδικτυακών πληρωμών, και
5. να προβαίνουν σε μεταφορά πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων πάγιων εντολών, εάν υφίστανται.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 29 της εν λόγω Οδηγίας, η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της θα έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι τις 18 Σεπτεμβρίου 2016. Επισημαίνεται συναφώς ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 20 Ιανουαρίου 2017. Για το εν λόγω θέμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία στις 24 Νοεμβρίου 2016 (Αρ. 2016/0714) και σε συνέχεια αυτής, με βάση επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, για το εν λόγω θέμα, η Δημοκρατία έχει λάβει και αιτιολογημένη γνώμη/παράβαση.

Στην πιο πάνω επιστολή αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η αιτιολογημένη γνώμη αφορά την παράλειψη της Δημοκρατίας να θεσπίσει τα αναγκαία εναρμονιστικά νομοθετήματα προς μεταφορά της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ που διέπει τη συγκρισιμότητα των τραπεζικών τελών. Με την εν λόγω αιτιολογημένη γνώμη η Επιτροπή ζητεί από τη Δημοκρατία τη μεταφορά της Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο μέχρι τις 2 Ιουλίου 2017.

Η έκδοση της πιο πάνω αιτιολογημένης γνώμης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι το τελευταίο στάδιο πριν από την καταχώριση προσφυγής από την ίδια κατά της Δημοκρατίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) για παράβαση του δικαίου της Ένωσης, η οποία συνίσταται στην παράλειψη της Δημοκρατίας να ψηφίσει, να δημοσιεύσει και να θέσει σε ισχύ πλήρη εναρμονιστική νομοθεσία μέχρι τη λήξη της προθεσμίας που έχει τεθεί.

Επί τούτου σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανακοίνωσε την πρόθεσή της να καταχωρίσει προσφυγή εντός δώδεκα μηνών από την εκπνοή της εναρμονιστικής προθεσμίας της Οδηγίας, εάν η παράλειψη μεταφοράς συνεχίσει να υφίσταται μέχρι τότε.

Άπαξ και καταχωριστεί προσφυγή στο ΔΕΕ κατά της Δημοκρατίας για εκπρόθεσμη εναρμόνιση, υπό την έννοια ότι η εναρμόνιση δεν ολοκληρώθηκε μέχρι το πέρας της προθεσμίας που έθεσε προς αυτό το σκοπό η αιτιολογημένη γνώμη, τότε η καταδίκη της Δημοκρατίας είναι δεδομένη, καθότι οι καθυστερήσεις των εσωτερικών εθνικών διαδικασιών δε δικαιολογούν την παράβαση.

Παράλληλα, το ΔΕΕ δύναται να επιβάλει στη Δημοκρατία άπαξ κατ' αποκοπήν ποσό ή/και περιοδική χρηματική ποινή έως του ορίου που του υποδεικνύει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ενώ οι εκ του ΔΕΕ επιβαλλόμενες κυρώσεις δυνατό να ανέρχονται σε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ και τείνουν να γίνονται επαχθέστερες με την εξέλιξη της νομολογίας. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αντιμετωπίζει πλέον αυστηρότερα τις παραβάσεις των εναρμονιστικών προθεσμιών, ανακοινώνοντας ότι, από τη στιγμή που καταχωρίζεται προσφυγή για εκπρόθεσμη εναρμόνιση με Οδηγία, αυτή δεν αποσύρεται, ώστε το υπαίτιο κράτος μέλος να τιμωρείται από το ΔΕΕ τουλάχιστον με την υποβολή κατ' αποκοπήν ποσού, ακόμα και αν η εναρμόνιση ολοκληρωθεί πριν από την έκδοση της δικαστικής απόφασης.

Εισάγοντας το νομοσχέδιο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι πρόνοιές του αφορούν εναρμόνιση νομοθετικών ρυθμίσεων οι οποίες έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που έχουν προαναφερθεί και απώτερος στόχος του νομοσχεδίου είναι η κοινωνική ένταξη ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού με την παροχή της δυνατότητας πρόσβασής τους σε βασικές τραπεζικές υπηρεσίες με εύλογα τέλη.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή έλαβε επίσης υπόψη τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Σημειώνεται ότι ορισμένοι εξ αυτών κατέθεσαν παράλληλα σημειώματα, στα οποία εκφράζονται αναλυτικότερα οι θέσεις τους επί αυτού.



Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του ΥΕΕΒΤ, σχολιάζοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το υπουργείο διαφωνεί με την ανάληψη της ευθύνης που ανατίθεται στην υπηρεσία με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 21(1) για καταρτισμό και διάθεση διαφωτιστικού υλικού στους καταναλωτές σε σχέση με τους λογαριασμούς πληρωμών, καθότι η υπηρεσία δε διαθέτει τις απαιτούμενες γνώσεις για την ανάληψη του εν λόγω εγχειρήματος.

Το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με επιστολή του, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2017, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι οι πρακτικές που ακολουθούν με βάση το υφιστάμενο καθεστώς οι κυπριακές τράπεζες στηρίζονται σε οδηγίες της ΚΤΚ βάσει των οποίων τα πιστωτικά ιδρύματα στα πλαίσια των προσπαθειών για καταπολέμηση του ξεπλύματος παράνομου χρήματος υποχρεούνται να θέτουν περιορισμούς στο άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών σε πρόσωπα που είτε κατάγονται από συγκεκριμένες χώρες είτε δεν προσκομίζουν συγκεκριμένα αποδεικτικά της ταυτότητας ή της διεύθυνσής τους. Συναφώς, μετά από διεξοδική μελέτη του ζητήματος διαφάνηκε ότι συγκεκριμένες διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, καθώς και των οδηγιών της ΚΤΚ προς τα πιστωτικά ιδρύματα δυνατόν να ερμηνευθούν κατά τρόπο που να τα οδηγήσουν στην απόρριψη αιτημάτων για άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών σε πρόσωπα που περιλαμβάνονται στις κατηγορίες που αναφέρονται πιο πάνω.

Η εν λόγω Οδηγία και κατ' επέκταση το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων προβλέπουν ότι οι καταναλωτές που διαμένουν νομίμως στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν πρέπει να υφίστανται διακρίσεις λόγω της εθνικότητας ή του τόπου διαμονής τους ούτε για οποιοδήποτε άλλο από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όταν υποβάλλουν αίτηση για λογαριασμό πληρωμών εντός της Ένωσης ή επιχειρούν πρόσβαση σε αυτόν. Επιπρόσθετα, η πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά πρέπει να διασφαλίζεται από τα κράτη μέλη, ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση των καταναλωτών, όπως για παράδειγμα το καθεστώς απασχόλησής τους, το επίπεδο των εισοδημάτων τους, το πιστωτικό ιστορικό τους ή την προσωπική τους πτώχευση. Οι δε καταναλωτές που διαμένουν νομίμως στην Ένωση και δεν κατέχουν λογαριασμό πληρωμών σε συγκεκριμένο κράτος μέλος πρέπει να είναι σε θέση να ανοίξουν και να χρησιμοποιούν λογαριασμό πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά στο εν λόγω κράτος μέλος.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου με σημείωμά του, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι όλα τα πιστωτικά ιδρύματα υποχρεούνται να εκδίδουν Δελτίο Πληροφόρησης Τελών, το οποίο θα περιέχει τουλάχιστον δέκα και όχι άνω των είκοσι αντιπροσωπευτικών υπηρεσιών οι οποίες συνδέονται με λογαριασμό πληρωμών. Το εν λόγω δελτίο θα δίνεται στον πελάτη πριν από την υπογραφή της σύμβασης για κάθε λογαριασμό πληρωμών, ενώ πρέπει επίσης να παρέχεται δωρεάν στους καταναλωτές ανά πάσα στιγμή και να είναι άμεσα προσβάσιμο στα υποκαταστήματα των τραπεζών. Το δελτίο θα έχει τυποποιημένη μορφή, παρουσίαση, περιεχόμενο και σύνταξη, σύμφωνα με τα τεχνικά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (EAT), και πρέπει να συνοδεύεται από γλωσσάριο το οποίο να περιέχει κοινούς τυποποιημένους όρους και ορολογία. Παράλληλα, τα πιστωτικά ιδρύματα είναι υποχρεωμένα τουλάχιστον μια φορά το χρόνο να παρέχουν στους πελάτες τους δωρεάν δήλωση όλων των τελών (Δήλωση Τελών) που έχουν καταβάλει για τις υπηρεσίες που συνδέονται με κάθε λογαριασμό πληρωμών που διαθέτουν.

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι όλοι οι πολίτες που διαμένουν εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν δικαίωμα πρόσβασης σε έναν τουλάχιστον τραπεζικό λογαριασμό με βασικά χαρακτηριστικά και ότι δε θα υπάρξει οποιοδήποτε είδος διάκρισης. Αυτό περιλαμβάνει καταναλωτές χωρίς σταθερή διεύθυνση, αιτούντες άσυλο και καταναλωτές που δεν είναι κάτοχοι άδειας διαμονής, αλλά δεν μπορεί να απελαθούν για νομικούς ή άλλους λόγους. Ο εν λόγω λογαριασμός πληρωμών επιτρέπει καθημερινές πράξεις, όπως καταθέσεις, αναλήψεις και εκτέλεση πράξεων πληρωμής (άμεσες χρεώσεις, κάρτες, μεταφορές πιστώσεων).

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών με σημείωμά του, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Απριλίου 2017, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η ρύθμιση του θέματος της συγκρισιμότητας των τελών και της αλλαγής λογαριασμού θεωρείται πολύ σημαντική και από καιρό επιβεβλημένη, προκειμένου να κατοχυρωθεί το δικαίωμα του καταναλωτή για επιλογή του συμφερότερου γι' αυτόν τραπεζικού ιδρύματος ακόμα και διασυνοριακά. Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός προς όφελος των καταναλωτών.

Στο ίδιο σημείωμα ο σύνδεσμος εντοπίζει κάποια σημεία που ενδεχομένως να χρήζουν περαιτέρω διευκρίνισης, όπως το θέμα της καταλληλότητας της ΚΤΚ ως αρμόδιας εποπτικής αρχής, το περιεχόμενο του καταλόγου των πλέον αντιπροσωπευτικών υπηρεσιών και τον καθορισμό των τελών αλλαγής λογαριασμού.

Τα μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν πιο πάνω από τους εμπλεκόμενους φορείς, ζήτησαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όπως κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής σημείωμα στο οποίο να διευκρινίζονται τα εν λόγω ζητήματα. Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή του, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, απάντησε γραπτώς σε όλα τα θέματα που έχουν ως άνω τεθεί τόσο από τους εμπλεκόμενους φορείς όσο και από τα μέλη της επιτροπής. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σχετικά με την τοποθέτηση του εκπροσώπου του ΥΕΕΒΤ, επισημαίνεται ότι κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου και κατά τη διαβούλευση πραγματοποιήθηκε εξαντλητικός διάλογος για τον καθορισμό των

αρμόδιων αρχών και υπήρξε συμβιβασμός από όλες τις υπηρεσίες για ανάληψη πρόσθετων αρμοδιοτήτων, προκειμένου να προχωρήσει η κατάρτιση του νομοσχεδίου για σκοπούς εναρμόνισης.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που το θέμα δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων του, ανέλαβε την ευθύνη για τη δημιουργία της ιστοσελίδας, παρά τη θέση του ότι η ανάληψη μιας τέτοιας ευθύνης ενέπιπτε στις αρμοδιότητες του ΥΕΕΒΤ, καθότι αφενός άπτεται της άμεσης ενημέρωσης και προστασίας των καταναλωτών και αφετέρου ανάλογη πληροφόρηση παρέχεται από το ΥΕΕΒΤ και για άλλα προϊόντα (π.χ. καύσιμα).

Η ανάθεση της ευθύνης για ετοιμασία του διαφωτιστικού υλικού στο ΥΕΕΒΤ έγινε, καθότι άπτεται θεμάτων άμεσης ενημέρωσης και προστασίας των καταναλωτών, ενώ παράλληλα στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι η εν λόγω ευθύνη ανήκει στο ΥΕΕΒΤ, δεδομένου ότι θα είναι προϊόν διαβούλευσης τόσο με το Υπουργείο Οικονομικών όσο και με την ΚΤΚ.

Περαιτέρω, όπως επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με σχετική εγκύκλιό του υποδεικνύει στα υπουργεία ότι δεν είναι νομικά επιτρεπτό να διαφωνούν ενώπιον της Βουλής με νομοσχέδιο που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, γεγονός που σημαίνει ότι οι τοποθετήσεις του ΥΕΕΒΤ πρέπει να αγνοηθούν, αφού δεν είχε το δικαίωμα να τις διατυπώσει ενώπιον της κοινοβουλευτικής επιτροπής.

2. Σχετικά με το ύψος των τελών για τους λογαριασμούς πληρωμών, καθώς και τη διασφάλιση ότι αυτά παραμένουν εύλογα, επισημαίνεται ότι έγινε διάλογος με την ΚΤΚ, γεγονός που κατέδειξε ότι στην παρούσα φάση ο καθορισμός των εύλογων τελών ενέχει αντικειμενική δυσκολία υπολογισμού, καθότι οι τράπεζες δε φαίνεται να προσφέρουν λογαριασμούς με συγκρίσιμα χαρακτηριστικά/υπηρεσίες. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει αντικειμενική ένδειξη των αναμενόμενων χρεώσεων. Σημειώνεται δε ότι και χώρες όπως το Ηνωμένο Βασίλειο προχώρησαν σε μεταβατική ρύθμιση, προκειμένου να δοθεί χρόνος για τον καθορισμό των εύλογων τελών (ένα έως δύο χρόνια), αφού πρώτα εφαρμοστεί η εναρμονιστική νομοθεσία και εξεταστεί η αγορά. Σε αυτό θα συμβάλουν και οι διαδικτυακοί τόποι σύγκρισης τελών, που θα προάγουν την πληροφόρηση και διαφάνεια. Ενδεχόμενη παρέμβαση για καθορισμό των εύλογων τελών σε αυτό το στάδιο, ελλείψει αντικειμενικής πληροφόρησης σχετικά με το κόστος, ενδεχομένως να μετακυλίσει οποιοδήποτε προκύπτον κόστος σε άλλους καταναλωτές ή/και άλλες υπηρεσίες.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που η ΚΤΚ κρίνει ότι τα τέλη αυτά δεν είναι εύλογα, προβαίνει σε τεκμηριωμένη εισήγηση στον υπουργό, λαμβανομένων υπόψη τουλάχιστον των εθνικών επιπέδων εισοδήματος και των μέσων τελών που χρεώνουν τα πιστωτικά ιδρύματα στη Δημοκρατία για τις υπηρεσίες που παρέχονται σε σχέση με λογαριασμούς πληρωμών, ο οποίος βάσει της εισήγησης αυτής καθορίζει με διάταγμα τα εν λόγω τέλη.

Σημειώνεται επίσης ότι η δυνατότητα αλλαγής λογαριασμού προστατεύει τους καταναλωτές, καθότι μπορούν ανά πάσα στιγμή να αλλάξουν/μεταφέρουν το λογαριασμό τους, σε περίπτωση που άλλο πιστωτικό ίδρυμα προσφέρει το ίδιο προϊόν φθηνότερα από το πιστωτικό ίδρυμα με το οποίο συνεργάζονται.

3. Σχετικά με τις εποπτικές εξουσίες που παραχωρούνται στην ΚΤΚ, επισημαίνεται ότι οι πρόνοιες των άρθρων που παρέχουν στην ΚΤΚ διακριτική ευχέρεια έκδοσης οδηγιών αφορούν θέματα που άπτονται του εποπτικού της ρόλου. Αρκετές από τις οδηγίες της ΚΤΚ θα εκδοθούν για σκοπούς μεταφοράς των υποχρεωτικών προνοιών της Οδηγίας, καθώς και των υποχρεωτικών ρυθμιστικών προτύπων και συναφώς δεν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης από τα όσα προνοούνται στην ευρωπαϊκή Οδηγία.

Περαιτέρω, οι οδηγίες της ΚΤΚ αφορούν τη μεταφορά διακριτικών ευχερειών που της παρέχονται από την ευρωπαϊκή Οδηγία και η έκδοσή τους είναι προς όφελος των καταναλωτών, καθώς και τη ρύθμιση θεμάτων για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου και την αποφυγή καταχρήσεων.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι σχετικά με τους λογαριασμούς πληρωμών η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα θεωρεί, σύμφωνα με σχετική αιτιολογημένη γνώμη της, ότι τα καθήκοντα που ανατίθενται στην ΚΤΚ βάσει των προνοιών του νομοσχεδίου ευθυγραμμίζονται με το θεσμικό πλαίσιο της ΚΤΚ, καθότι είναι ήδη η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των διατάξεων σχετικά με τις υπηρεσίες και τα συστήματα πληρωμών στο πλαίσιο των οποίων της ανατίθενται βάσει του νομοσχεδίου τα νέα καθήκοντα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις, καθώς και της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστούν οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 6 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(1) Με την επιφύλαξη των άρθρων 40 και 41 του περί Υπηρεσιών Πληρωμών Νόμου και του άρθρου 12 του περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης Νόμου οι παροχές υπηρεσιών πληρωμών παρέχουν στον καταναλωτή σε ετήσια τουλάχιστον βάση και δωρεάν δήλωση τελών, που περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία:

- (α) Όλα τα τέλη που καταβάλλονται από τον καταναλωτή για τις υπηρεσίες που συνδέονται με κάθε λογαριασμό πληρωμών τον οποίο διατηρεί με το σχετικό παροχέα υπηρεσιών πληρωμών.
- (β) Το επιτόκιο του ακάλυπτου χρέους που ισχύει για το λογαριασμό πληρωμών και το συνολικό ποσό των τόκων που εφαρμόζονται σχετικά με την υπερανάληψη κατά τη διάρκεια της αντίστοιχης περιόδου κατά περίπτωση.
- (γ) Το πιστωτικό επιτόκιο που ισχύει για το λογαριασμό πληρωμών και το συνολικό ποσό των τόκων που εισπράχθηκε κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου κατά περίπτωση.»

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 15 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

«(2) Οι παροχές υπηρεσιών πληρωμών, πέραν των πληροφοριών που αναφέρονται στο εδάφιο (1), παρέχουν επιπρόσθετα και άλλες πληροφορίες στους καταναλωτές μεταξύ των οποίων, κατά περίπτωση, τις αναγκαίες πληροφορίες για την ταυτοποίηση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων εντός της Ένωσης, στο οποίο συμμετέχει ο παροχέας υπηρεσιών πληρωμών.»

(β) Με την αναρίθμηση του υφιστάμενου εδαφίου (2) αυτού σε (3) και την αντικατάσταση σε αυτό της φράσης “εδάφιο (1)” (πρώτη γραμμή) με τη φράση “εδάφιο (1) και (2)”.

**Σημείωση:**

Ενσωμάτωση προνοιών της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας (βλ. άρθρα 5 και 14 της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ, αντίστοιχα).

3. Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 17 αυτού και την ανάλογη αναρίθμηση των ακόλουθων εδαφίων.

**Σημείωση:**

Αφαίρεση του δικαιώματος που παρέχεται στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να εξαιρεί υπό προϋποθέσεις πιστωτικό ίδρυμα από την υποχρέωση παροχής λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά σε όλους τους καταναλωτές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις να εξηγήσεις;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είχα ζητήσει το λόγο, κύριε Πρόεδρε, απλώς δε με προσέξατε. Απλώς, δύο λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, δε σας πρόσεξα.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όταν ήρθε αυτό το εναρμονιστικό σχέδιο νόμου από μέρους της κυβέρνησης, η Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής επισήμανε ότι κάποιες πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας έμειναν έξω, δε συμπεριλήφθηκαν. Όταν κάναμε τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, ρωτήσαμε το Υπουργείο Οικονομικών: «Γιατί αφήσατε έξω τις συγκεκριμένες πρόνοιες;». Δεν ήταν σε θέση να μας αιτιολογήσουν το γιατί άφησαν έξω αυτές τις πρόνοιες, που να πω ότι έχει να κάνει με την ενημέρωση, την υποχρέωση που έχει η τράπεζα να ενημερώσει για τον πιστωτικό τόκο, για το επιτόκιο, για το χρέος κ.λπ., που για εμάς είναι σημαντικά. Με τις δύο τροπολογίες από τις τρεις που φέρνουμε, ουσιαστικά περιλαμβάνουμε αυτά που άφησε έξω η εκτελεστική εξουσία από τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και η τρίτη τροπολογία που κάνουμε είναι να αφαιρέσουμε τη δυνατότητα από την Κεντρική Τράπεζα υπό προϋποθέσεις, όπως λέει ο νόμος, να εξαιρεί πιστωτικά ιδρύματα από την υποχρέωση να δίνουν την αναγκαία πληροφόρηση. Και εμείς δε θέλουμε να έχει η Κεντρική Τράπεζα αυτή την εξαίρεση, για να είμαστε σίγουροι ότι δε θα χρησιμοποιείται κατά λανθασμένο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για την τροπολογία...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Άννα Θεολόγου)

Η κ. Θεολόγου, με συγχωρείτε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι η πρώτη φορά που ξεχνούν συγκεκριμένα κομμάτια Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε εναρμονιστικά νομοσχέδια, αλλά χαίρομαι που το είδαν οι συνάδελφοι και το ενσωμάτωσαν στην τροπολογία τους.

Εμείς στηρίζουμε την τροπολογία. Απλώς, να αναφέρουμε σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα, δηλαδή της πληροφόρησης των καταναλωτών αναφορικά με τα επιτόκιά τους, ότι αυτή τη στιγμή ταλαιπωρούνται χιλιάδες συμπολίτες μας ζητώντας τα επιτόκια τα οποία χρεώνουν στα δάνειά τους οι εν λόγω τράπεζες, με αφορμή το ότι πρόκειται για δεδομένα και στοιχεία, τα οποία δεν μπορούν να δώσουν σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, οδηγώντας τους στο ότι τα επιτόκια είναι ανακοινωμένα και δεν τίθεται θέμα διακριτικής ευχέρειας στη ρύθμιση του επιτοκίου.

Για εμάς αυτό το θέμα είναι πάρα πολύ σημαντικό. Γνωρίζετε και την πρόσφατη απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και το ότι ο Συνεργατισμός έχει να επιστρέψει λεφτά στους πολίτες, λόγω αυτής της δυνατότητας του πολίτη να ελέγξει τα επιτόκιά του πάνω στα δάνειά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υποστηρίξουμε τις δύο πρώτες τροπολογίες των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Η τρίτη τροπολογία, όπως το διαβάζουμε, δεν είναι ακριβώς όπως έχει αναλυθεί από το Στέφανο προηγουμένως. Δε λέει ότι θα αφαιρείται το δικαίωμα, ότι δεν τους επιτρέπει να δίνουν πληροφόρηση. Εδώ υπάρχει πρόνοια στο νόμο που λέει ότι η Κεντρική Τράπεζα θα μπορεί να εξαιρέσει κάποιες τράπεζες από το να παρέχουν αυτούς τους λογαριασμούς, όχι ενημέρωση για τους λογαριασμούς.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Εδώ δεν είναι για ενημέρωση. Όπως το γράφετε εδώ στη σημείωση, λέτε ότι θέλετε να αφαιρέσετε τη δυνατότητα η Κεντρική Τράπεζα να εξαιρεί από την υποχρέωση παροχής λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά σε όλους τους καταναλωτές. Όπως μπαίνει εδώ δηλαδή, υπάρχει μια δυνατότητα βάσει της νομοθεσίας κάποια τράπεζα να αιτηθεί στην Κεντρική Τράπεζα να της παράσχει τη δυνατότητα να μη δραστηριοποιείται σ' αυτό τον τομέα με αυτούς τους λογαριασμούς για τους δικούς της λόγους και η Κεντρική Τράπεζα υπό προϋποθέσεις θα το εγκρίνει. Μπορεί μια ξένη τράπεζα να μη θέλει να μπει σε τούτη τη διαδικασία, να πάει να κάνει τώρα ειδικούς λογαριασμούς, για να πληρώνει ο άλλος το τηλέφωνό του ή το

ρεύμα του ή είναι μ' που θέλει να πληρώνει. Άρα, θα του το επιτρέψει. Με την τροπολογία όπως μπαίνει δε θα επιτρέπεται στην Κεντρική Τράπεζα να εξαιρεί μια τράπεζα απ' αυτό.

Εμείς θα καταψηφίσουμε την τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν έχουμε μια κοινοτική Οδηγία, υπάρχουν, όπως μας επεξηγεί συχνά η Νομική Υπηρεσία, κάποιες υποχρεωτικές πρόνοιες και κάποιες δυνητικές πρόνοιες. Η Νομική Υπηρεσία μας βεβαιώνει ότι όλες οι υποχρεωτικές πρόνοιες έχουν ενσωματωθεί στο κυβερνητικό νομοσχέδιο και ταυτόχρονα κάνει και ένα νομοτεχνικό έλεγχο, γιατί ενδεχομένως να χρειαστεί είτε αλλαγή άλλων νόμων που προϋπάρχουν είτε μπορεί κάποιες από τις δυνητικές ή και υποχρεωτικές πρόνοιες μιας νομοθεσίας να καλύπτονται από άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες. Συνεπώς, βάζοντας τελευταία στιγμή διάφορα πράγματα μέσα, που νομίζουμε ότι είναι για εναρμόνιση, στο τέλος μπορεί να δημιουργήσουμε σύγκρουση ορισμένων νομοθεσιών μεταξύ τους. Συνεπώς, εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τρεις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να διαβάσω το συγκεκριμένο άρθρο, που έρχεται από τη νομοθεσία. Λέει στο άρθρο 17, σημείο 2 τα εξής: «Παρά τις διατάξεις του εδαφίου (1) του παρόντος άρθρου, η Κεντρική Τράπεζα δύναται να εξαιρέσει πιστωτικό ίδρυμα από την υποχρέωση παροχής λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά κατόπιν αιτιολογημένης αίτησης τέτοιου ιδρύματος» κ.λπ. κ.λπ. Και εμείς λέμε ότι θέλουμε να αφαιρέσουμε με την τροπολογία που κάνουμε αυτή τη δυνατότητα που δίνεται, κάτω δηλαδή από προϋποθέσεις η Κεντρική Τράπεζα να εξαιρεί. Αυτό λέμε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κατόπιν αιτιολογημένης γνώμης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όχι, δεν μπορεί να φύγει αυτό το άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διευκρινιστικά, μια τράπεζα η οποία δεν παρέχει λογαριασμούς πληρωμών δε θα χρειάζεται να παρέχει και τις απαραίτητες πληροφορίες. Όπως επεξηγήθηκε εδώ από τους συναδέλφους, μιλά για υποχρέωσή της να παρέχει λογαριασμούς πληρωμών. Αυτή είναι η διαφορά. Αν μια τράπεζα που ασκεί άλλου είδους δραστηριότητες, πέραν των καταθετικών λογαριασμών, ή εμπορικές δραστηριότητες μιας τράπεζας δεν παρέχει λογαριασμούς πληρωμών, να έχει υποχρέωση να παρέχει και λογαριασμούς πληρωμών, αλλά να μην εξαιρείται από τη διαδικασία να παρέχει πληροφορίες. Άρα, ίσως να είναι θέμα καθαρά πιο ξεκάθαρης επεξήγησης από πλευράς των συναδέλφων του ΑΚΕΛ, θέμα διατύπωσης της σημείωσης. Απλώς, ξεκαθαρίζουμε ότι, εάν μία τράπεζα δεν έχει λογαριασμούς πληρωμών, δεν έχει ούτε την υποχρέωση να παρέχει οποιαδήποτε πληροφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εάν η συζήτηση τελείωσε και επί θεμάτων αρχής και επί τροπολογιών, να παρακαλέσω να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Η πρώτη και η δεύτερη να μπουν σε ψηφοφορία μαζί. Να σημειωθεί και από το σύστημα.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ηλεκτρονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ηλεκτρονικά.

Το κουμπί “2” σημαίνει “ναι”, το “3” σημαίνει “όχι” και το “4” σημαίνει “αποχή”. Ό,τι θέλετε κάμνετε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καταγράφεται και το όνομά μας, ότι ψηφίσαμε δηλαδή, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Καταγράφεται και το όνομά σου, ιδιαίτερα εσένα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι τζιει πάνω. Μετά, στο πρακτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι στο πρακτικό, βέβαια.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ιστορία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Όταν θα γράψεις την ιστορία σου, να σου δώσω τα πρακτικά όλα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Όι την ιστορία μου· την ιστορία μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε εναντίον, μία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, οι πρώτες δύο τροπολογίες του ΑΚΕΛ εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, είκοσι ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικείμενο-Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Κατάλογος των πλέον αντιπροσωπευτικών υπηρεσιών που συνδέονται με λογαριασμό πληρωμών και υπόκεινται στην καταβολή τέλους σε εθνικό επίπεδο και τυποποιημένη ορολογία. Άρθρο 4.

Δελτίο πληροφόρησης περί τελών και γλωσσάριο. Άρθρο 5.

Δήλωση τελών. Άρθρο 6.  
Ενημέρωση των καταναλωτών. Άρθρο 7.  
Διαδικτυακοί τόποι σύγκρισης. Άρθρο 8.  
Λογαριασμοί πληρωμών σε συνδυασμό με άλλο προϊόν ή υπηρεσία. Άρθρο 9.  
Παροχή της υπηρεσίας αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 10.  
Υπηρεσία αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 11.  
Διευκόλυνση του διασυνοριακού ανοίγματος λογαριασμού για καταναλωτές. Άρθρο 12.  
Τέλη που συνδέονται με την υπηρεσία αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 13.  
Οικονομική ζημία για τους καταναλωτές. Άρθρο 14.  
Πληροφόρηση σχετικά με την υπηρεσία αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 15.  
Απαγόρευση των διακρίσεων. Άρθρο 16.  
Δικαίωμα πρόσβασης σε λογαριασμό πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά. Άρθρο 17.  
Παράμετροι λογαριασμού πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά. Άρθρο 18.  
Συναφή τέλη. Άρθρο 19.  
Συμβάσεις-πλαίσια και καταγγελία. Άρθρο 20.  
Γενικές πληροφορίες για λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά. Άρθρο 21.  
Αρμόδιες Αρχές. Άρθρο 22.  
Υποχρέωση συνεργασίας. Άρθρο 23.  
Επίλυση διαφωνιών μεταξύ αρμόδιων αρχών διαφορετικών κρατών μελών. Άρθρο 24.  
Εναλλακτική επίλυση διαφορών. Άρθρο 25.  
Έξοδα. Άρθρο 26.  
Εξουσία διερεύνησης. Άρθρο 27.  
Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 28.  
Ευθύνη Αρχών. Άρθρο 29.  
Αξιολόγηση. Άρθρο 30.  
Μη επηρεασμός άλλων νομοθεσιών. Άρθρο 31.  
Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 32.  
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 33.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 33 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποτελεσματικότερη εφαρμογή του άρθρου 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 σχετικά με την καθιέρωση τεχνικών απαιτήσεων και επιχειρηματικών κανόνων για τις μεταφορές πίστωσης και τις άμεσες χρεώσεις σε ευρώ και συμμόρφωση προς τα άρθρα 10 και 11 του ίδιου κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαΐου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ Νόμου, ώστε να επιτευχθεί αφενός αποτελεσματικότερη εφαρμογή του άρθρου 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012 σχετικά με την καθιέρωση τεχνικών απαιτήσεων και επιχειρηματικών κανόνων για τις μεταφορές πίστωσης και τις άμεσες χρεώσεις σε ευρώ και με την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 και αφετέρου συμμόρφωση προς τα άρθρα 10 και 11 του ίδιου κανονισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ίδρυση και η λειτουργία διυπουργικής επιτροπής ως αρμόδιας αρχής για τη διασφάλιση της εφαρμογής του άρθρου 9 του Κανονισμού 260/2012.
2. Η διαδικασία υποβολής παραπόνου στη διυπουργική επιτροπή από καταναλωτές και χρήστες υπηρεσιών πληρωμών.
3. Η διαδικασία εξέτασης παραπόνων από τη διυπουργική επιτροπή.
4. Η επιβολή κυρώσεων και ποινών από τη διυπουργική επιτροπή, σε περίπτωση παράβασης ή παράλειψης συμμόρφωσης των δικαιούχων πληρωμών ή των πληρωτών με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 9 του Κανονισμού 260/2012.
5. Η διαδικασία έκδοσης και επίδοσης απόφασης της διυπουργικής επιτροπής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η ανάγκη τροποποίησης του πιο πάνω νόμου προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για μη πλήρη συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με ορισμένες διατάξεις του Κανονισμού 260/2012, οι οποίες



αφορούν κυρίως τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για υποβολή παραπόνων από καταναλωτές και άλλους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών σχετικά με τη μη συμμόρφωση δικαιούχων και πληρωτών με τις διατάξεις του άρθρου 9 του εν λόγω κανονισμού.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με βάση το άρθρο 9 του Κανονισμού 260/2012, στο πλαίσιο πραγματοποίησης πράξης πληρωμής μεταξύ πληρωτή και δικαιούχου:

1. ο πληρωτής που προβαίνει σε μεταφορά πίστωσης προς το δικαιούχο δεν έχει δικαίωμα να καθορίζει το κράτος μέλος στο οποίο πρέπει να βρίσκεται ο λογαριασμός πληρωμών που διατηρεί εντός της ΕΕ ο δικαιούχος στον οποίο θα γίνει η εν λόγω μεταφορά και
2. ο δικαιούχος που αποδέχεται τη μεταφορά πίστωσης ή χρησιμοποιεί άμεση χρέωση για την είσπραξη χρηματικών ποσών από τον πληρωτή δεν έχει δικαίωμα να καθορίζει το κράτος μέλος στο οποίο πρέπει να βρίσκεται ο λογαριασμός πληρωμών που διατηρεί εντός της ΕΕ ο πληρωτής, από τον οποίο θα πραγματοποιηθεί η πληρωμή.

Συναφώς, σύμφωνα με την ίδια ως άνω αρμόδια λειτουργό, με το νομοσχέδιο προτείνεται η δημιουργία διυπουργικής επιτροπής η οποία:

1. θα απαρτίζεται από τους γενικούς διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως,
2. θα αποδέχεται και θα διερευνά παράπονα σχετικά με τη μη συμμόρφωση δικαιούχου ή πληρωτή με τις πιο πάνω απαιτήσεις του άρθρου 9 του Κανονισμού 260/2012 και
3. θα μεριμνά για την επιβολή κυρώσεων ή την ποινική δίωξη, στις περιπτώσεις διαπίστωσης παράβασης.

Στο στάδιο της εξέτασης του θέματος, μέλη της επιτροπής ζήτησαν μεταξύ άλλων διευκρινίσεις σχετικά με την ανάληψη της αρμοδιότητας εξέτασης παραπόνων από διυπουργική επιτροπή αντί από μία αρχή.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε σε σχέση με το ζήτημα αυτό ότι τα παράπονα που θα εξετάζονται αφορούν τον τομέα του εμπορίου και κυρίως τους καταναλωτές και τους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών. Ως εκ τούτου, στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου κρίθηκε ως αποτελεσματικότερη λύση για την εξέταση των εν λόγω παραπόνων η σύσταση της διυπουργικής επιτροπής με μέλη προερχόμενα από τρία υπουργεία.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αφορούν τα πιστωτικά ιδρύματα και ως εκ τούτου η ΚΤΚ δεν έχει αρμοδιότητα να επιλαμβάνεται της εξέτασης παραπόνων από καταναλωτές και χρήστες υπηρεσιών πληρωμών σε σχέση με παραβάσεις εκ μέρους των δικαιούχων και των πληρωτών.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η ΚΤΚ παραμένει αρμόδια αρχή σε θέματα που αφορούν τα πιστωτικά ιδρύματα και τα οποία πηγάζουν από τις διατάξεις του κανονισμού, όπως ισχύει στο παρόν στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VA. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος του 2014», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ), καθώς και εκπρόσωποι της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 20 του περί του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται νομοθετικά η λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ, το οποίο ιδρύθηκε στα πλαίσια συλλογικής σύμβασης που υπογράφηκε μεταξύ του ΟΧΣ και της ΕΤΥΚ την περίοδο 1995-1996. Ειδικότερα, στην υπό αναφορά συλλογική σύμβαση περιλήφθηκε σχετική πρόνοια για την παραχώρηση από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1997 ποσοστού ύψους 2% επί του μισθολογίου του ΟΧΣ για τη δημιουργία ταμείου ευημερίας.

Σημειώνεται ότι το ποσοστό συνεισφοράς στο ταμείο μειώθηκε με την υπογραφή της συλλογικής σύμβασης 2002-2004 και αντιστοιχεί σε ποσοστό 1,7% επί του μισθολογίου, καθότι ποσοστό ύψους 0,3% παραχωρείται πλέον στο Ταμείο Ευημερίας της ΕΤΥΚ (ΤΕΤΥΚ) για την παραχώρηση δικαιώματος χρήσης εξοχικών καταλυμάτων από τους υπαλλήλους του οργανισμού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο γενικός διευθυντής του ΟΧΣ ανέφερε ότι οι κανονισμοί για τη λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ καταρτίστηκαν στο παρελθόν και έχουν τύχει επικαιροποίησης και εκσυγχρονισμού, ωστόσο δεν έχουν θεσπισθεί νομοθετικά, επειδή δεν είχαν υποβληθεί προς έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, με τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν παραχωρούνται νέα ωφελήματα στους υπαλλήλους του ΟΧΣ, αλλά θεσπίζεται η σύσταση και η λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ με νομοθετική πράξη.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ δήλωσε ότι η ετήσια συνεισφορά στο ταμείο ευημερίας του οργανισμού ανέρχεται στις €50.000 και καλύπτει το σύνολο των εξήντα πέντε υπαλλήλων. Επισήμανε περαιτέρω ότι με τους κανονισμούς επιτυγχάνεται αποτελεσματικότερη ρύθμιση των διαδικασιών που προβλέπονται από τη λειτουργία του ταμείου ευημερίας του ΟΧΣ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της ΕΤΥΚ, η σύμβαση που υπογράφηκε με τον ΟΧΣ προέβλεπε ότι μέρος των μισθολογικών αυξήσεων των υπαλλήλων του οργανισμού θα παραχωρούνταν σε αυτούς υπό τη μορφή ωφελημάτων. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, οι συνεισφορές στο εν λόγω ταμείο προήλθαν από την αποκοπή μέρους των μισθολογικών αυξήσεων του προσωπικού. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η προώθηση των κανονισμών για τη νομοθετική κατοχύρωση του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ.

Κατά την εξέταση των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της ιεράρχησης των αιτημάτων προς το ταμείο ευημερίας, καθώς και η κατανομή των διαθέσιμων κονδυλίων στο προσωπικό του οργανισμού. Σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ δήλωσε ότι όλοι οι υπάλληλοι του οργανισμού επωφελούνται με το ίδιο ποσοστό από το εν λόγω ταμείο, ενώ την ευθύνη για την ιεράρχηση των αιτημάτων θα έχει η διαχειριστική επιτροπή του ταμείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αφού δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και είναι πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθέωρηση του ποσοστού της πρόσθετης επιβάρυνσης που υποχρεούται να καταβάλει πρόσωπο, το οποίο οφείλει οποιοδήποτε δικαίωμα ή τέλος με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, σε περίπτωση που δεν έχει καταβάλει το οφειλόμενο ποσό εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Απριλίου και στις 15 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Συμβουλίων Ύδρευσης-Αποχέτευσης Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, ώστε να μειωθεί το ποσοστό της πρόσθετης επιβάρυνσης που υποχρεούται να καταβάλει πρόσωπο το οποίο οφείλει οποιοδήποτε δικαίωμα ή τέλος με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, σε περίπτωση που δεν έχει καταβάλει το οφειλόμενο ποσό εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής, από είκοσι τοις εκατόν (20%) επί του απλήρωτου ποσού του δικαιώματος ή τέλους μετά την πάροδο της προθεσμίας, που ισχύει σήμερα, σε εννέα τοις εκατόν (9%) επί του εν λόγω ποσού.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διευκόλυνσης των πολιτών στην πληρωμή των υπό αναφορά οφειλών τους προς τα συμβούλια αποχετεύσεων οι οποίοι αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσχέρειες και δεν μπορούν να καταβάλουν εγκαίρως τα σχετικά οφειλόμενα ποσά.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Συμβουλίων Ύδρευσης-Αποχέτευσης Κύπρου διαφώνησαν με την προτεινόμενη μείωση του ποσοστού της πρόσθετης επιβάρυνσης που υποχρεούται να καταβάλει πρόσωπο το οποίο δεν καταβάλλει εμπρόθεσμα οποιοδήποτε οφειλόμενο δικαίωμα ή τέλος στα συμβούλια αποχετεύσεων και υποστήριξαν ότι η ισχύουσα ρύθμιση δημιουργεί κίνητρο για έγκαιρη διευθέτηση από τους πολίτες των οφειλών τους. Όπως οι ίδιοι δήλωσαν, η επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης αποτελεί αποτρεπτικό μέτρο της μη έγκαιρης καταβολής των σχετικών εισφορών από τους πολίτες και συναφώς το υπό αναφορά ποσοστό πρέπει να παραμείνει στο ύψος που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, προκειμένου η επιβολή της εν λόγω επιβάρυνσης να είναι επαρκώς αποτρεπτική. Τέλος, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, σε περίπτωση μείωσης του υπό αναφορά ποσοστού ενδέχεται να επηρεαστεί η οικονομική ευρωστία των εν λόγω συμβουλίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Κάθε πρόσωπο το οποίο οφείλει οποιοδήποτε δικαίωμα ή τέλος και δεν έχει προβεί στην καταβολή του οφειλόμενου ποσού εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής θα υποχρεούται να καταβάλει πρόσθετη επιβάρυνση επί του απλήρωτου ποσού του δικαιώματος ή τέλους ίση με πέντε τοις εκατόν (5%) στην περίπτωση πληρωμής του εν λόγω ποσού εντός τεσσάρων μηνών μετά τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής και ίση με δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) στην περίπτωση πληρωμής του μετά την πάροδο τεσσάρων μηνών από τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής.
2. Στην περίπτωση κατά την οποία πρόσωπο δεν καταβάλλει εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής το οφειλόμενο τέλος για τη χρήση των συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων, το οποίο αναγράφεται πάνω στο λογαριασμό του νερού που καταναλώνεται και καταβάλλεται στον ίδιο τόπο και χρόνο που καταβάλλεται το αντίστοιχο τέλος κατανάλωσης νερού, θα επιβάλλεται πρόσθετη επιβάρυνση ίση με δέκα τοις εκατόν (10%) επί του οφειλόμενου ποσού της αντίστοιχης περιόδου για την οποία επιβλήθηκε το εν λόγω τέλος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα θέση της και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Πρόθεση του συνάδελφου του Αντρέα Φακοντή και της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, όταν κατέθεταν την πρόταση, ήταν να ελαφρύνουν τους χρήστες των αποχετευτικών συστημάτων από το βαρύ πρόστιμο του 20% επί καθυστερημένων οφειλών. Μετά από συζήτηση τζιαι με τη βοήθεια όλων των συναδέλφων, έχει διαφοροποιηθεί η πρόταση όπως την έχετε ενώπιόν σας. Θεωρούμε ότι με αυτή την πρόταση δίνουμε το περιθώριο σε συμπολίτες μας που δυσκολεύονται να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους να το κάμουν με μια μεγαλύτερη άνεση χρόνου, χωρίς ταυτόχρονα να αφήνουμε στο απυρόβλητο εκείνους που εκμεταλλεύονται το σύστημα και συστηματικά δεν είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους. Γι' αυτό άλλωστε και η πρόταση είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχω τα αποτελέσματα, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα πέντε παρόντες.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της δυνατότητας των κοινοτικών συμβουλίων να επιβάλλουν στο κράτος ετήσια εισφορά για την παροχή κοινοτικών υπηρεσιών, η οποία υπολογίζεται με βάση την αξία της κρατικής περιουσίας που βρίσκεται στα όρια της οικείας κοινότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων  
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Γιώργος Κάρουλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πανίκος Λεωνίδου
Νίκος Νουρής	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαΐου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε να καταργηθεί η δυνατότητα των κοινοτικών συμβουλίων να επιβάλλουν στο κράτος ετήσια εισφορά για την παροχή κοινοτικών υπηρεσιών, η οποία υπολογίζεται με βάση την αξία της κρατικής περιουσίας που βρίσκεται στα όρια της οικείας κοινότητας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η προτεινόμενη κατάργηση της πιο πάνω αναφερόμενης δυνατότητας των κοινοτικών συμβουλίων κρίνεται αναγκαία για σκοπούς εξοικονόμησης πόρων και αποφυγής της καταβολής υπέρογκων ποσών από το κράτος για την παροχή κοινοτικών υπηρεσιών. Εξάλλου, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, σε σχέση με την ακίνητη ιδιοκτησία η οποία ανήκει στη Δημοκρατία δεν επιβάλλεται από τα κοινοτικά συμβούλια τέλος επί της αξίας της εν λόγω ιδιοκτησίας.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε για από κοινού εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Οι εν λόγω επιτροπές άρχισαν τη συζήτηση του νομοσχεδίου ταυτόχρονα με την εξέταση από κοινού του νομοθετικού πλαισίου σε σχέση με τη φορολογική μεταρρύθμιση στον τομέα της ακίνητης ιδιοκτησίας. Ωστόσο, η μελέτη του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί στο στάδιο της προώθησης του εν λόγω νομοθετικού πλαισίου για ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής. Ειδικότερα, δεν κρίθηκε σκόπιμο να μελετηθεί ενδελεχώς κατά το στάδιο εκείνο που επρόκειτο να επέλθει ριζική αλλαγή στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας. Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο, έπειτα και από σχετική συνεννόηση των προέδρων των δύο επιτροπών, αποφασίστηκε να συνεχιστεί η μελέτη του νομοσχεδίου μόνο από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.

Στα πλαίσια της εκ νέου μελέτης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την καταψήφισή του.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Τούτο δεν το θέλει κανένας, είναι ομόφωνα απορριπτικό.

Θέλει κάποιος να μιλήσει επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα ομόφωνα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για το σύνολο.

Αντιλαμβάνομαι σαράντα τέσσερις παρόντες και σαράντα τέσσερις ψήφοι εναντίον.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα καταψηφίζεται.

Οι άλλοι τέσσερις είναι μ' που εκάμαν;

Ομόφωνα καταψηφίζεται.

Τα θέματα με αριθμούς 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017» και «Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου για την απόσπαση εργαζομένων, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/67/ΕΕ.

Σκοπός των κανονισμών: Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να βελτιωθεί η πρόσβαση σε πληροφορίες αναφορικά με την απόσπαση εργαζομένων και ρύθμιση της διοικητικής συνεργασίας και του συστήματος διασυννοριακής επιβολής χρηματικών διοικητικών κυρώσεων μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Σόλων Κασίνης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Απριλίου και στις 2 και 16 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Εθνικός Συντονιστής ΙΜΙ και εκπρόσωποι του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, της

Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ. Η εργοδοτική οργάνωση ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του υφιστάμενου νόμου, που ρυθμίζει την απόσπαση εργαζομένων, και η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής έννομης τάξης με την Οδηγία 2014/67/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 για την εφαρμογή της Οδηγίας 96/71/ΕΚ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (Κανονισμός ΙΜΙ).

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται πρόνοιες αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τη θέσπιση ρυθμίσεων και μηχανισμών ελέγχου των αναγκών για την εφαρμογή και την επιβολή μέτρων για την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της επιβολής κυρώσεων.
2. Την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων που αποσπώνται στην Κύπρο για διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών και ιδίως την επιβολή όρων και συνθηκών απασχόλησης, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις ή και συλλογικές συμβάσεις, εφόσον υπάρχουν, αναφορικά με τις μέγιστες περιόδους εργασίας και τις ελάχιστες περιόδους ανάπαυσης, την ελάχιστη διάρκεια ετήσιας άδειας μετ' απολαβών, τα ελάχιστα όρια μισθού συμπεριλαμβανομένων των αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας, τους όρους διάθεσης εργαζομένων στη χρήστρια επιχείρηση, την προστασία της υγείας, της ασφάλειας και της υγιεινής των εργαζομένων κατά την εργασία, την προστασία των γυναικών που βρίσκονται σε κατάσταση εγκυμοσύνης ή λοχείας κατά την εργασία, την προστασία των παιδιών και των νέων κατά την εργασία, την ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών και τη μη διάκριση στην εργασία.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 38 του πιο πάνω προτεινόμενου νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να βελτιωθεί η πρόσβαση σε πληροφορίες αναφορικά με την απόσπαση εργαζομένων και η ρύθμιση της διοικητικής συνεργασίας και του συστήματος διασυνοριακής επιβολής χρηματικών διοικητικών κυρώσεων μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών που προβλέπονται στον υπό εξέταση νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η μεταφορά της προρρηθείσας Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι τις 18 Ιουνίου 2016. Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση πακέτο νομοθετημάτων κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Απριλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι το τελευταίο στάδιο που είχε στη διάθεσή της η Δημοκρατία, για να εναρμονιστεί, είχε λήξει στις 16 Απριλίου 2017 και ότι επιχειρήθηκε εξασφάλιση παράτασης του χρόνου εναρμόνισης, χωρίς όμως να ευοδωθεί, επειδή δεν είχε οριστεί μέχρι το στάδιο εκείνο η έναρξη της συζήτησης των νομοθετημάτων από τη Βουλή λόγω της διακοπής των εργασιών της για το Πάσχα. Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι έγινε κατορθωτή η εξασφάλιση παράτασης του χρόνου εναρμόνισης μέχρι τις 30 Ιουνίου 2017, ημερομηνία κατά την οποία οι ρυθμίσεις πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες των υπό εξέταση νομοθετημάτων. Τοποθετούμενος αναφορικά με την καθυστέρηση στο χρονοδιάγραμμα εναρμόνισης, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι αυτή οφείλεται στην έκταση και στην πολυπλοκότητα των νομοθετημάτων, αλλά και στις έντονες διαφορές μεταξύ των απόψεων των κοινωνικών εταίρων επί ορισμένων ρυθμίσεων που εισάγονται με τα υπό εξέταση νομοθετήματα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα του προέδρου της επιτροπής, δήλωσε ότι δεν κατέστη εφικτό να εξετάσει διεξοδικά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις λόγω της καθυστερημένης υποβολής του στη Νομική Υπηρεσία από το αρμόδιο υπουργείο, η οποία έγινε στις 19 Ιανουαρίου 2017.

Υπό το φως των πιο πάνω και κυρίως λαμβανομένων υπόψη των ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού άκουσε τις απόψεις αλλά ιδιαίτερα τις διαφορές μεταξύ των απόψεων των ενδιαφερόμενων μερών, κάλεσε τους κοινωνικούς εταίρους να τις καταθέσουν γραπτώς, ώστε να μπορέσει να τις επεξεργαστεί, αλλά και για να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στη Νομική Υπηρεσία να επιχειρήσει εκ νέου την εξασφάλιση παράτασης χρόνου για την εξέταση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, όπως έχει προαναφερθεί.

Αναταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής, η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, η ΟΣΕΟΚ και η ΠΕΟ κατέθεσαν σχετικά υπομνήματα με τις θέσεις τους επί των νομοθετημάτων. Στη συνέχεια και αφού εξασφαλίστηκε η πιο πάνω παράταση σύμφωνα με τα προρρηθέντα, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επανεξετάσουν τα κείμενα του νομοσχεδίου και των



κανονισμών, ώστε να διεκπεραιωθεί ο απαιτούμενος έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Αναταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής, οι πιο πάνω αρμόδιοι κατέθεσαν στην επιτροπή στις 10 Μαΐου 2017 αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Στους υπό συζήτηση κανονισμούς δεν κρίθηκε απαραίτητη οποιαδήποτε αλλαγή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τονίζει ότι δεν κατέστη εφικτό να διεξέλθει σε ικανοποιητικό βαθμό τις προτεινόμενες πρόνοιες, λόγω του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της για την εξέτασή τους ένεκα και του κινδύνου επιβολής σοβαρών κυρώσεων εναντίον της Δημοκρατίας, εξαιτίας της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην εναρμόνιση του εθνικού δικαίου, η οποία οφείλεται στην καθυστέρηση της κατάθεσης του νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή. Συναφώς, επισημαίνει ότι τα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών έχουν τύχει μόνο ορισμένων διασαφηνίσεων και του άκρως απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου και συναφώς προωθούνται προς ψήφιση και έγκριση, αντίστοιχα, κατά κύριο λόγο στη μορφή που υποβλήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία σύμφωνα με τα προαναφερθέντα.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση για το νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Εκχώρηση εξουσίας. Άρθρο 5.

Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 6.

Όροι εργασίας και απασχόλησης των αποσπασμένων εργαζόμενων. Άρθρο 7.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 8.

Υπολογισμός διάρκειας απόσπασης. Άρθρο 9.

Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις. Άρθρο 10.

Μέτρα ελέγχου εφαρμογής του Νόμου. Άρθρο 11.

Αρμόδιο όργανο επίβλεψης και ελέγχου της εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

Διαπίστωση πραγματικών αποσπάσεων και πρόληψη καταχρήσεων και καταστρατήγησης. Άρθρο 13.

Αρμόδιο όργανο παροχής πληροφοριών και συνεργασία σε θέματα ενημέρωσης. Άρθρο 14.

Προστασία προσωπικών δεδομένων. Άρθρο 15.

Βελτιωμένη πρόσβαση στις πληροφορίες. Άρθρο 16.

Αμοιβαία συνδρομή. Άρθρο 17.

Ρόλος κρατών μελών στα πλαίσια της διοικητικής συνεργασίας. Άρθρο 18.

Ευθύνη υποεργολάβου. Άρθρο 19.

Έλεγχος της τήρησης των προϋποθέσεων του Νόμου. Άρθρο 20.

Εξωδικαστική προστασία. Άρθρο 21.

Διορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 22.

Κύριο έργο Επιθεωρητών. Άρθρο 23.

Εξουσίες Επιθεωρητών. Άρθρο 24.

Ενέργειες Επιθεωρητή σε περίπτωση καταγγελίας. Άρθρο 25.

Καθήκον παροχής πληροφοριών. Άρθρο 26.  
Υποχρέωση για εμπιστευτικότητα. Άρθρο 27.  
Αδικήματα και ποινές σε περίπτωση παρεμπόδισης του Επιθεωρητή. Άρθρο 28.  
Εκδικητικές ενέργειες εις βάρος εργαζομένων ή υποψηφίων. Άρθρο 29.  
Διορισμός Τριμελούς Επιτροπής. Άρθρο 30.  
Διασυνοριακή επιβολή χρηματικών διοικητικών κυρώσεων και ή προστίμων. Άρθρο 31.  
Αρμόδια αρχή. Άρθρο 32.  
Υπεράσπιση δικαιωμάτων. Άρθρο 33.  
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 34.  
Δικαστική προστασία και βάρος απόδειξης. Άρθρο 35.  
Καθυστερημένες πληρωμές. Άρθρο 36.  
Σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά. Άρθρο 37.  
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 38.  
Κατάργηση. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.  
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.  
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.  
Εγκρίνονται τα άρθρα.  
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες.  
Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.  
Τώρα προχωρήστε σε ψηφοφορία για τους κανονισμούς, που είναι και αυτοί ομόφωνοι.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.  
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €9.779.117 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αννίτα Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου και της ΕΔΟΝ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΝΕΔΗΣΥ, η ΝΕΔΗΚ, η Νεολαία ΕΔΕΚ και η Νεολαία Οικολόγων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην εν λόγω συνεδρία.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το έτος 2017.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €9.779.117 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα και οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

<b>1. Έσοδα</b>	<b>Προϋπολογισμός 2017</b>
	<b>€</b>
Ενοίκια	24.000
Κάρτα νέων	13.000
Τέλη και δικαιώματα εγγραφής	49.592
Διάφορες άλλες υπερπληρωμές	10
Άλλα έσοδα	73.656
Τόκοι/έσοδα από καταθέσεις/επενδύσεις	7.000
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση ERASMUS+	5.534.192
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για λειτουργικά ERASMUS	158.273
Έσοδα από Γ.Δ. ΕΠΣΑ για λειτουργικά ERASMUS	195.266
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για λειτουργικά EURODESK	24.419
Έσοδα από Γ.Δ. ΕΠΣΑ για λειτουργικά EURODESK	53.689

Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για πρόγραμμα επιχειρηματικής ανάπτυξης νέων	138.000
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για το πρόγραμμα “Youth Guarantee”	208.000
Ανάκτηση εξόδων από Ευρωπαϊκή Ένωση	10
Διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα	10
Κυβερνητική χορηγία στα ειδικά ταμεία	3.300.000
Σύνολο εσόδων	<u>9.779.117</u>
<b>2. Δαπάνες</b>	<b>Προϋπολογισμός 2017</b>
	<b>€</b>
Δαπάνες προσωπικού	1.230.498
Λειτουργικές δαπάνες κεντρικών γραφείων	772.010
Μεταβιβάσεις	7.619.981
Πάγια	104.834
Έργα υποδομής	51
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	51.743
Σύνολο δαπανών	<u>9.779.117</u>

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια για το μεγαλύτερο, κατά το δυνατό, περιορισμό των προϋπολογιζόμενων δαπανών, με βάση τις κατευθυντήριες οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Περαιτέρω, στα πιο πάνω στοιχεία σημειώνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι δαπάνες του προϋπολογισμού για το 2017 παρουσιάζουν αύξηση κατά 24,27%, ήτοι ποσό €1.849.715, σε σχέση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2016. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στην αύξηση της πρόνοιας για το ευρωπαϊκό πρόγραμμα ERASMUS+ κατά €1.544.615, στη συμπερίληψη πρόνοιας ύψους €150.000 για το νέο πρόγραμμα του ONEK με την ονομασία “Κέντρα Επιχειρηματικής Ανάπτυξης Νέων” και στη συμπερίληψη πρόνοιας ύψους €240.000 για το νέο ευρωπαϊκό πρόγραμμα “Youth Guarantee”.
2. Το ύψος της κρατικής χορηγίας για το 2017 ανέρχεται στα €3.300.000 και παρουσιάζει μείωση ύψους €35.277 έναντι της ίδιας χορηγίας στον προϋπολογισμό του 2016.
3. Ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου έχει καθορίσει τις διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου σύμφωνα με τις παρατηρήσεις και εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών του προϋπολογισμού από την επιτροπή, ο πρόεδρος του ONEK αναφέρθηκε στο έργο και στους στόχους του οργανισμού και έδωσε επεξηγήσεις για θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τα διάφορα προγράμματά του. Επίσης, ο ίδιος ανέφερε ότι την 30<sup>η</sup> Μαΐου 2017 θα γίνει η επίσημη παρουσίαση της Εθνικής Στρατηγικής για τους Νέους στο Προεδρικό Μέγαρο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ανέφερε ότι ο ONEK συμμορφώνεται σε γενικότερο επίπεδο με τις παρατηρήσεις του εν λόγω γραφείου, επισημαίνοντας ότι εκκρεμεί το σχέδιο συντάξεως των μελών του προσωπικού του ONEK.

Το Συμβούλιο Νεολαίας Κύπρου κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο ONEK, μετά από εισήγηση των οργανώσεων νεολαίας, καταβάλλει προσπάθεια να εκσυγχρονίσει το σύστημα διεκπεραίωσης του έργου “Πρωτοβουλίες Νέων” με την ανάπτυξη λογισμικού συστήματος, το οποίο θα συμβάλει στη γρηγορότερη και πιο απλοποιημένη διαδικασία τόσο στο στάδιο της υποβολής αίτησης από τις οργανώσεις νεολαίας όσο και στο στάδιο της αξιολόγησης των αιτήσεων αυτών.
2. Το σχέδιο δράσης του ONEK είναι βασισμένο στα πορίσματα των ερευνών που διεξάγονται κατά τη διάρκεια της προγραμματικής περιόδου.
3. Η αύξηση του ποσού για το πρόγραμμα “Κέντρα Επιχειρηματικής Ανάπτυξης Νέων” αναμένεται ότι θα συμβάλει στην υποστήριξη των νέων που θέλουν να αναλάβουν επιχειρηματική πρωτοβουλία και στην

προώθηση της επιχειρηματικής κουλτούρας, καθώς και στην προσπάθεια για καταπολέμηση της ανεργίας ανάμεσα στους νέους.

Ο εκπρόσωπος της ΕΔΟΝ εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του για τη μείωση της κρατικής χορηγίας προς τον ΟΝΕΚ, τονίζοντας ότι οι νέοι χρειάζονται τη στήριξη της πολιτείας που παρέχεται μέσω του ΟΝΕΚ, καθώς και των προγραμμάτων του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής αναφέρθηκαν στο σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει ο ΟΝΕΚ, καθώς και στην ανάγκη για συμμετοχή του ΟΝΕΚ στη λήψη αποφάσεων σε ζητήματα που αφορούν την κυπριακή κοινωνία και τους νέους, όπως για παράδειγμα το σχολικό εκφοβισμό και τη χειραγώγηση αθλητικών γεγονότων. Επιπρόσθετα, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με τον υπό εξέταση προϋπολογισμό. Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Ο θεσμός της κάρτας νέων, τα προνόμια που παρέχονται μέσω αυτής και ο συσχετισμός της με την παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους φοιτητές.
2. Η μείωση του κονδυλίου του προγράμματος “Πρωτοβουλίες Νέων”.
3. Τα Κέντρα Πληροφόρησης Νέων και τα Πολυκέντρα Νεολαίας.
4. Το πρόγραμμα ERASMUS+.
5. Το πρόγραμμα “Youth Guarantee”.
6. Η Εθνική Στρατηγική για τη Νεολαία.

Ο πρόεδρος του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου, τοποθετούμενος στα πιο πάνω ζητήματα, τόνισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στόχος του ΟΝΕΚ είναι ο συνεχής εμπλουτισμός, η ενίσχυση και η προσθήκη προνομίων στην Κάρτα Νέων. Συγκεκριμένα, όσον αφορά την παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης μέσω της κάρτας αυτής, προς το παρόν δεν υπάρχει καμία εξέλιξη.
2. Σε ό,τι αφορά το κονδύλι για το πρόγραμμα “Πρωτοβουλίες Νέων”, η μείωση αυτού οφείλεται στην ευρύτερη μείωση των κονδυλίων. Συναφώς, επισημαίνεται ότι ο ΟΝΕΚ επιθυμεί την ενίσχυση του κονδυλίου αυτού.
3. Τα Κέντρα Πληροφόρησης Νέων λειτουργούν στη Λευκωσία, τη Λεμεσό, τη Λάρνακα, την Πάφο και τον Αγρό και παράλληλα διερευνάται η δυνατότητα δημιουργίας τέτοιου κέντρου και στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου. Στα κέντρα αυτά προσφέρονται υπηρεσίες δύο κατηγοριών, προγράμματα ψυχοκοινωνικής ενδυνάμωσης των νέων, αφενός, και προγράμματα επαγγελματικού προσανατολισμού, αφετέρου.
4. Το Youth Guarantee αποτελεί μια ευρωπαϊκή εκστρατεία που έχει ως στόχο την υλοποίηση δράσεων πληροφόρησης και προσέγγισης των νέων, κάτω από την οποία βρίσκονται διάφορα προγράμματα σε εξέλιξη, η προώθηση των οποίων προγραμματίζεται να ξεκινήσει το φθινόπωρο. Επιπρόσθετα, γίνεται διαβούλευση με τα αρμόδια τμήματα της κυβέρνησης, όπως το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
5. Η Εθνική Στρατηγική για τη Νεολαία καταρτίστηκε κατόπιν διαβουλεύσεων με τους νέους στο πλαίσιο της Συνόδου των Νέων, στην οποία έλαβαν μέρος σωρεία οργανώσεων. Για την ετοιμασία της έγιναν επίσης έρευνες μεταξύ των νέων τόσο μέσω ερωτηματολογίου όσο και μέσω ατομικών συνεντεύξεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού που δεν υπερβαίνει τα €9.779.117 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εμβαζομένων/εισπραττομένων ποσών για την υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και των εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες στον Οργανισμό Νεολαίας. Άρθρο 9.

Υπερωριακή απασχόληση. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εναλλαξιμότητα νεοδιοριζομένων υπαλλήλων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/94/ΕΕ για την ανάπτυξη υποδομών εναλλακτικών καυσίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και την 31<sup>η</sup> Μαρτίου, καθώς και στις 5 και 19 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Πανεπιστημίου Frederick, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Τεχνικών Υγγραριοκίνησης και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μηχανοκίνητων Οχημάτων (ΣΕΜΟ). Το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφου, το University of Central Lancashire Cyprus (UCLan Cyprus), το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΠΑΣΕΕΞΕ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Παραγωγών Βιομάζας/Βιοαερίου, ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου (ΣΑΕΚ), ο Σύνδεσμος Ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) και η εταιρεία "Vouros Group", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/94/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2014 για την ανάπτυξη υποδομών εναλλακτικών καυσίμων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το τελευταίο θεσπίζει το πλαίσιο μέτρων για την ανάπτυξη υποδομών εναλλακτικών καυσίμων, προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η εξάρτηση από τα υγρά ορυκτά καύσιμα και να περιοριστούν οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις στον τομέα των μεταφορών.

Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο καθορίζει τη διαδικασία για τη θέσπιση ενός εθνικού πλαισίου πολιτικής για την ανάπτυξη της αγοράς εναλλακτικών καυσίμων στον τομέα των μεταφορών και την εγκατάσταση σχετικών υποδομών, περιλαμβανομένων μεταξύ άλλων των σημείων επαναφόρτισης των ηλεκτρικών οχημάτων και των σημείων ανεφοδιασμού φυσικού αερίου (LNG και CNG) και υδρογόνου.

Περαιτέρω, το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων καθορίζει τα ακόλουθα:

1. Τις εξουσίες της αρμόδιας αρχής.
2. Την ετοιμασία εθνικού πλαισίου πολιτικής από τη Συμβουλευτική Τεχνοκρατική Επιτροπή.

3. Την παροχή εξουσιών σε άλλα υπουργεία και ανεξάρτητες αρχές, προκειμένου να υιοθετηθούν κατάλληλα μέτρα για την προώθηση και την ανάπτυξη την υποδομών φόρτισης/ανεφοδισμού.
4. Την υποχρέωση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να υποβάλλει έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την εφαρμογή του εθνικού πλαισίου πολιτικής.
5. Την υποχρέωση κρατικών υπηρεσιών, ανεξάρτητων αρχών, της τοπικής αυτοδιοίκησης, ιδρυμάτων, φορέων, οργανώσεων και φορέων του ιδιωτικού τομέα για υποβολή πληροφοριών προς την αρμόδια αρχή σχετικά με νομικά μέτρα, μέτρα πολιτικής και επιπρόσθετες πληροφορίες που απαιτούνται για την ετοιμασία της έκθεσης σχετικά με την εφαρμογή του εθνικού πλαισίου πολιτικής στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία μέχρι τη 18<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2016, όμως το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μόλις στις 24 Φεβρουαρίου 2017. Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αρχίσει διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας για καθυστέρηση στην εναρμόνιση.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ, του ΣΕΑΠΕΚ και του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, εξέφρασαν την επιθυμία όπως εκπροσωπούνται στη Συμβουλευτική Τεχνοκρατική Επιτροπή, που προβλέπεται στο άρθρο 4 του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ) στην επιστολή του ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017 αναφέρεται σε αριθμό θεμάτων που προτείνονται με το νομοσχέδιο, τα οποία, κατά την άποψή του, χρήζουν διαφοροποίησης.

Η εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ διαφώνησε με συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, τις οποίες ανέλυσε στην επιστολή του, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, που απέστειλαν ο πρόεδρος και τα μέλη της ΡΑΕΚ στην επιτροπή, ενώ σε μεταγενέστερη επιστολή, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017, που οι ίδιοι απέστειλαν στους Υπουργούς Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και κοινοποίησαν στην επιτροπή, αναφέρουν τα γεγονότα που προηγήθηκαν της κατάθεσης του νομοσχεδίου στην ολομέλεια και την εμπλοκή της ΡΑΕΚ στο υπό συζήτηση θέμα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αναφερόμενη στα αιτήματα διάφορων οργανωμένων συνόλων για εκπροσώπησή τους στη Συμβουλευτική Τεχνοκρατική Επιτροπή, ανέφερε ότι σε αυτή συμμετέχουν μόνο εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας που λαμβάνουν πολιτικές αποφάσεις και όλοι οι υπόλοιποι κατά περίπτωση αρμόδιοι θα προσκαλούνται στις συνεδρίες της επιτροπής ανάλογα με το θέμα που αυτή θα εξετάζει.

Οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο και τους εμπλεκόμενους που εξέφρασαν τις διαφωνίες ή επιφυλάξεις τους στο νομοσχέδιο όπως πραγματοποιήσουν νέα διαβούλευση, προκειμένου να επανεξεταστούν εκ νέου όλες οι θέσεις των ενδιαφερομένων, σε μια προσπάθεια να υπάρξει συναινετική κατάληξη.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε μετά την πιο πάνω διαβούλευση, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο έτυχε του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης από την επιτροπή. Στο εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ερμηνεία του όρου “Διαχειριστής Συστήματος Διανομής”.
2. Η διαγραφή της ερμηνείας του όρου “ΡΑΕΚ”.
3. Η υποχρέωση του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής για συνεργασία χωρίς διακρίσεις με κάθε πρόσωπο το οποίο εγκαθιστά ή διαχειρίζεται δημοσίως προσβάσιμα σημεία επαναφόρτισης.
4. Η διαγραφή του άρθρου που προβλέπει τις αρμοδιότητες της ΡΑΕΚ.
5. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για καθορισμό του τρόπου διασφάλισης των τιμών που χρεώνονται από τους διαχειριστές δημοσίως προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με το αναθεωρημένο κείμενο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε τη νομοθεσία εδώ που θα μας δώσει τη δυνατότητα να έχουμε υποδομές εναλλακτικών καυσίμων, όπως για παράδειγμα υγραέριο και ηλεκτρισμό. Είναι σημαντικό, ιδιαίτερα σε περιοχές όπως είναι οι αυτοκινητόδρομοι, να υπάρχουν τούτες οι υποδομές, γιατί διαφορετικά ένας ο οποίος θα αγοράσει ηλεκτρικό αυτοκίνητο -όπως τις χιλιάδες που κυκλοφορούν τώρα στην Ευρώπη, να μην πω περισσότερα- θα πρέπει να έχει την υποδομή να πάρει καύσιμο. Αυτό όμως που θέλω να τονίσω με την παρέμβασή μου είναι το γεγονός ότι δεν μπορούμε να περιμένουμε τον ιδιωτικό τομέα να αποφασίσει πότε θα δημιουργήσει ο ίδιος τις υποδομές, γιατί ο ιδιωτικός τομέας θα περιμένει να αυξηθούν πολλά τα αυτοκίνητα και μετά να προχωρήσει να κάμει την επένδυση. Αν περιμένουμε, άρα, τον ιδιωτικό τομέα, σημαίνει ότι όσοι θα αγόραζαν αυτοκίνητα ηλεκτρικά δε θα τα αγοράζουν, γιατί θα φοβούνται ότι δεν έχει υποδομές. Είναι απαραίτητο το κράτος να αναλάβει την ευθύνη τις πρώτες υποδομές σε καίρια σημεία να τις εγκαταστήσει το ίδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ακριβώς, συμφωνώ απολύτως και μου δίνεται η ευκαιρία να πω ότι αυτή είναι μία από τις περιπτώσεις που πρέπει να παρεμβαίνει το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εχάλασές μας τα! Επηγάναμε καλά ως δαμαί!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όταν το κράτος χρειάζεται να παρεμβαίνει, να παρεμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επηγάναμε καλά ως δαμαί, εχάλασές μας τα!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Θέσπιση Εθνικού Πλαισίου Πολιτικής. Άρθρο 4.

Εθνικό Πλαίσιο Πολιτικής. Άρθρο 5.

Μέτρα για προώθηση σημείων επαναφόρτισης τα οποία δεν είναι δημοσίως προσβάσιμα. Άρθρο 6.

Μέσα μεταφοράς περιορισμένων εναλλακτικών καυσίμων. Άρθρο 7.

Αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και ενδιαφερόμενοι φορείς. Άρθρο 8.

Κοινά πλαίσια πολιτικής με άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 9.

Εφαρμογή κανόνων κρατικών ενισχύσεων στα μέτρα στήριξης των υποδομών εναλλακτικών καυσίμων. Άρθρο 10.

11. Συμμόρφωση εθνικού πλαισίου πολιτικής με την οικεία νομοθεσία και το ενωσιακό κεκτημένο. Άρθρο

Κοινοποίηση Εθνικού Πλαισίου Πολιτικής στην Επιτροπή. Άρθρο 12.

Σημεία επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Άρθρο 13.

Τεχνικές προδιαγραφές σημείων επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Άρθρο 14.  
Διαχειριστές δημοσίως προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης. Άρθρο 15.  
Σύναψη συμβάσεως περί παροχής ηλεκτρικής ενέργειας. Άρθρο 16.  
Διαχειριστής συστήματος διανομής. Άρθρο 17.  
Από ξηράς παροχή ηλεκτρικής ενέργειας σε πλοία. Άρθρο 18.  
Τεχνικές προδιαγραφές της από ξηράς παροχής ηλεκτρικής ενέργειας σε πλοία. Άρθρο 19.  
Εγκατάσταση ηλεκτρικού ανεφοδιασμού σε αερολιμένες προς χρήση από ακινητοποιημένα αεροσκάφη.  
Άρθρο 20.  
Δημοσίως προσβάσιμα σημεία ανεφοδιασμού με υδρογόνο. Άρθρο 21.  
Τεχνικές προδιαγραφές δημοσίως προσβάσιμων σημείων ανεφοδιασμού με υδρογόνο. Άρθρο 22.  
Εγκατάσταση σημείων ανεφοδιασμού με LNG σε θαλάσσιους λιμένες. Άρθρο 23.  
Ορισμός θαλάσσιων λιμένων οι οποίοι πρέπει να παρέχουν πρόσβαση στα σημεία ανεφοδιασμού με LNG. Άρθρο 24.  
Δημοσίως προσβάσιμα σημεία ανεφοδιασμού με LNG. Άρθρο 25.  
Δημοσίως προσβάσιμα σημεία ανεφοδιασμού με CNG. Άρθρο 26.  
Τεχνικές προδιαγραφές δημοσίως προσβάσιμων σημείων ανεφοδιασμού με CNG. Άρθρο 27.  
Ενημέρωση των χρηστών. Άρθρο 28.  
Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 29.  
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 30.  
Μέτρα στήριξης για την επίτευξη των εθνικών στόχων. Άρθρο 31.  
Υποβολή εκθέσεων στην Επιτροπή. Άρθρο 32.  
Υποχρέωση υποβολής πληροφοριών. Άρθρο 33.  
Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 34.  
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.  
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου με αριθμό 14 στην ημερήσια διάταξη, παρακαλώ.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.  
Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.094-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.095-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί του Προαιρετικού Πρωτόκολλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.096-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Κυπριακού Μουσείου (Ίδρυσις Ταμείου διά την Ανέγερσιν) (Καταργητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.097-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.098-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.099-2017).	Υγείας	Υγείας
7. Ο περί της Κυπριακής Ακαδημίας Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.100-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
8. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.101-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.102-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.048-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

11.	Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.049-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
12.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.050-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
13.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.052-2017).	Υγείας	Υγείας
15.	Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.053-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.054-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.055-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
18.	Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.056-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
19.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
20.	Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.031-2017).	Υγείας	Υγείας
21.	Έκθεση, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 1 του 2016), σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμου του 2016 [N.28(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ετήσια έκθεση του Εφόρου Φορολογίας, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2016, για το έτος 2016, σύμφωνα με το άρθρο 4(13)(α) του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου του 2014 [N.70(I)/2014].	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 13.06.006).
23. Μηνιαίες και τριμηνιαίες εκθέσεις της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, για την Απασχόληση, την Ανεργία και την Αγορά Εργασίας:
- α) Νέες Θέσεις Εργασίας, Κενές Θέσεις και Ανεργία-Μάρτιος 2017,
- β) Εγγεγραμμένοι Άνεργοι-Μάρτιος 2017,
- γ) Έρευνα Εργατικού Δυναμικού- 4<sup>ο</sup> τρίμηνο του 2016.  
(Αρ. Φακ. 09.41.002)

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

#### Έγγραφο

#### Κατατέθηκε από

#### Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013.  
(Αρ. Φακ. 22.10.003).

Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

#### Προτάσεις νόμου

#### Κατατέθηκαν από

#### Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.055-2017).
2. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.056-2017).
3. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.057-2017).
4. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.02.058.058-2017).

Πάυλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού

Νομικών

Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το υπ' αριθμόν 3 θέμα της κατάθεσης, «Ο περί του Προαιρετικού Πρωτόκολλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων

(Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Αν μπορεί, αυτή η σύμβαση να έρθει στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι συμβάσεις είναι στην επιτροπή Εξωτερικών πάντα. Μπορούμε όμως να πούμε, όταν θα γίνει η συνεδρία της επιτροπής Εξωτερικών, να κληθεί και η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σε μια συνεννόηση.

Ευχαριστώ.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.876, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών ότι ο αρχαιολογικός χώρος Κουρίου παρουσιάζει μια ανεπιθύμητη εικόνα. Συγκεκριμένα, μέρος της τέντας που προστατεύει τα μωσαϊκά της Οικίας του Ευστολίου έχει φθαρεί, με αποτέλεσμα τα μωσαϊκά να είναι εκτεθειμένα στον ήλιο και στη βροχή. Πέρα από αυτό, αρκετά κίосκια ενημέρωσης είναι ακάλυπτα, ενώ συγχρόνως δεν υπάρχει η κατάλληλη υποδομή και οι επισκέπτες είναι εκτεθειμένοι σε αντίξοες καιρικές συνθήκες. Επίσης, οι χώροι εκτός από την περιοχή του θεάτρου είναι πνιγμένοι στα αγριόχορτα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο αφέθηκε ο αρχαιολογικός χώρος σε αυτή την κατάσταση και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αποκατάστασή του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.877, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει αποφασιστεί από τη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να δημιουργηθεί από τη νέα σχολική χρονιά μόνο ένα τμήμα στο νηπιαγωγείο της Κυπερούνας. Στο τμήμα αυτό θα φοιτούν και τα 22 παιδιά τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο νηπιαγωγείο. Οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται για την εν λόγω απόφαση, αφού τα παιδιά είναι διαφορετικής ηλικίας (προδημοτικής τάξης και μικρότερων ηλικιών).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως ευσταθεί αυτή η πληροφορία και, αν ναι, για ποιο λόγο αποφασίστηκε κάτι τέτοιο, δεδομένου ότι ο αριθμός των μαθητών δικαιολογεί τη δημιουργία περισσότερων τμημάτων. Παρακαλείται επίσης να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επανεξετάσει την απόφαση αυτή, λαμβάνοντας υπόψη τις διαμαρτυρίες των κατοίκων της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.878, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περσινή διοργάνωση του διεθνούς αγώνα ράλι Κύπρου συμμετείχαν τουρκοκυπριακά πληρώματα αυτοκινήτων, αλλά και πληρώματα αυτοκινήτων που ήρθαν από την Τουρκία (τουρκικής και αραβικής προέλευσης). Στην καταγγελία που έχω υπόψη μου υποστηρίζεται ότι τα πληρώματα και αυτοκίνητα ράλι εισέρχονται στην Κύπρο από τα κατεχόμενα λιμάνια και τα αεροδρόμια που λειτουργούν παράνομα στα κατεχόμενα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να διερευνήσει αυτή την καταγγελία και να ενημερώσει σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Επίσης, παρακαλώ όπως διερευνήσει το κατά πόσο τα υπό αναφορά πληρώματα και αυτοκίνητα καλύπτονται από έγκυρες ασφάλειες κυκλοφορίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.879, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Ο αρχαιολογικός χώρος στην καρδιά της τουριστικής περιοχής της Κάτω Πάφου, ο οποίος έχει κάθε χρόνο σημαντική επισκεψιμότητα, κυρίως από τουρίστες που επισκέπτονται την περιοχή, παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα, τα οποία δε μας τιμούν ως χώρα. Τα προβλήματα αυτά αφορούν την καθαριότητα και ασφάλεια του χώρου, καθώς επίσης την προστασία των αρχαιοτήτων και κυρίως των ψηφιδωτών από τις καιρικές συνθήκες.

Παρ' όλες τις κατά καιρούς επισημάνσεις των προβλημάτων αυτών από τους αρμόδιους φορείς της επαρχίας, μέχρι σήμερα τα προβλήματα αυτά παραμένουν. Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τους σχεδιασμούς, τις μελέτες και τις ενέργειες που γίνονται για την επίλυση των προβλημάτων αυτών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.880, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Ο δρόμος από την Πόλη Χρυσοχούς προς τη Δρούσεια έχει υποστεί φθορές κυρίως στα ερείσματά του λόγω των βροχών του περασμένου χειμώνα.

Δυστυχώς, παρ' όλες τις επιδιορθώσεις που γίνονται κατά καιρούς, είναι φανερό ότι με τις βροχές τα χωμάτινα ερείσματα καταστρέφονται κάθε χειμώνα, με αποτέλεσμα ο δρόμος να καθίσταται επικίνδυνος.

Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο όπως ο δρόμος βελτιωθεί με ουσιαστικά έργα, που να αντιμετωπίζουν τα προβλήματα αυτά, όπως έχει γίνει σε κάποια άλλα σημεία του δρόμου αυτού.

Με βάση αυτά, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.881, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Οι κοινότητες της περιοχής Λαόνας αντιμετωπίζουν προβλήματα με το νερό άρδευσης, αφού τα σημερινά έργα δεν είναι επαρκή, για να καλύψουν ικανοποιητικές εκτάσεις των κοινοτήτων αυτών.

Με βάση αυτά, για να λυθεί το πρόβλημα, εισηγούνται να γίνει μεγάλη ανοικτή υδατοδεξαμενή σε ενδεδειγμένο υψόμετρο, η οποία να συνδεθεί είτε με το φράγμα της Ευρέτου είτε με το φράγμα της Κανναβιούς.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πιο πάνω αίτημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.882, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πολλές χώρες αξιολογούν την αποδοτικότητα των πολιτικών που εφαρμόζονται τόσο για την προστασία του πληθυσμού από διάφορα χημικά (π.χ. φυτοφάρμακα) όσο και για το επίπεδο της υγείας του πληθυσμού πραγματοποιώντας αναλύσεις αίματος σε δείγμα του πληθυσμού της χώρας, με σκοπό τον εντοπισμό διάφορων χημικών ουσιών στο αίμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει πρόθεση να προχωρήσει σε τέτοιου αναλύσεις σε δειγματοληπτικό αριθμό πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.883, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα όσον αφορά τη μονάδα Ολοκληρωμένης Εγκατάστασης και Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) Πεντακώμου:

1. Πότε έπρεπε να παραδοθεί το έργο με βάση τα κατασκευαστικά συμβόλαια; Υπήρξαν αλλαγές στις εταιρείες που ανάλαβαν το έργο αρχικά;
2. Πότε αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία, ποιους δήμους και κοινότητες αναμένεται να εξυπηρετεί και ποιες οι συμφωνημένες τιμές παραλαβής;
3. Ποια υλικά θα διαχωρίζονται στη μονάδα και ποια η προγραμματιζόμενη διαχείριση του κάθε υλικού;
4. Θα υπάρχουν άλλες μονάδες που θα λειτουργούν παράλληλα με τη μονάδα ΟΕΔΑ, όπως π.χ. μονάδα κομποστοποίησης φυτικών αποβλήτων, η οποία υπήρχε ως επιλογή στα συμβόλαια;
5. Τι προνοείται στη σύμβαση όσον αφορά την ποιότητα και την τελική διαχείριση των υπολειμμάτων των αποβλήτων (SRF);»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.884, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω, οι οικονομικοί έλεγχοι σε κοινότητες είναι σπάνιοι.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιες κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας έχουν γίνει οικονομικοί έλεγχοι μέχρι στιγμής;
2. Ποια τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων;
3. Σε ποιες κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας προγραμματίζονται να γίνουν έλεγχοι;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.885, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Η Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών Λτδ (ΚΕΤΑΠ) έχει προκηρύξει προσφορά (βλ. Παράρτημα 1) για "μερική περιβαλλοντική αποκατάσταση συγκεκριμένου χώρου εντός των εγκαταστάσεων της στη Λάρνακα".

Η γνωμάτευση με αριθμό φακέλου 02.10.011.004.004.001 που έχει εκδώσει το Τμήμα Περιβάλλοντος για την αποξήλωση των εγκαταστάσεων θέτει μεταξύ άλλων τους πιο κάτω ουσιώδεις, όπως τονίζεται στην έκθεση, όρους:

1. Την υποχρέωση από την ΚΕΤΑΠ για ετοιμασία Περιβαλλοντικής Μελέτης Αναφοράς (Environmental Baseline Study) για όλο το χερσαίο και θαλάσσιο χώρο με την ολοκλήρωση της αποξήλωσης. Η έκθεση αυτή αναμενόταν να υποβληθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος τον Ιούλιο του 2017.
2. Την υποβολή στο Τμήμα Περιβάλλοντος Σχεδίου Αποκατάστασης του Χώρου εντός έξι μηνών από την ημερομηνία υποβολής της πιο πάνω έκθεσης.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει εκπονηθεί και υποβληθεί η απαιτούμενη Περιβαλλοντική Μελέτη Αναφοράς (Environmental Baseline Study);
2. Έχει ετοιμαστεί και υποβληθεί Σχέδιο Αποκατάστασης;
3. Έχει εξασφαλιστεί οποιαδήποτε άλλη άδεια από την ΚΕΤΑΠ, για να προχωρήσει αποσπασματικά;

Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν προτίθεται να πάρει άμεσα μέτρα, για να σταματήσει την πιο πάνω ενέργεια του ΚΕΤΑΠ, στην περίπτωση που δεν έχουν ικανοποιηθεί οι όροι που αναφέρονται πιο πάνω και δεν έχει εξασφαλιστεί οποιαδήποτε άδεια από την ΚΕΤΑΠ, για να προχωρήσει αποσπασματικά.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.886, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Όσον αφορά στη διαδικασία που ακολουθείται για την εξυγίανση της Λαϊκής Τράπεζας από την Αρχή Εξυγίανσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιος είναι ο ισολογισμός της διαχείρισης/εξυγίανσης από το Μάρτιο του 2013 μέχρι σήμερα; Παρακαλώ όπως καταθέσετε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό έγγραφο με λεπτομερή ανάλυση εσόδων και εξόδων.
2. Ποιο είναι το συνολικό ποσό το οποίο δόθηκε σε νομικούς, λογιστές και άλλους κατά τη διάρκεια της εξυγίανσης και ποια ήταν/είναι τα καθήκοντά τους;
3. Ποιο είναι το συνολικό ποσό (μαζί με τις προμήθειες, εάν υπήρξαν) που χρειάστηκε, για να πληρωθούν οι σύμβουλοι σχετικά με την πώληση των μετοχών στην Τράπεζα Κύπρου;
4. Ποια είναι η πρόβλεψη για το ποσό χρημάτων που πρόκειται να δαπανηθεί μέχρι το τέλος της διαχείρισης;
5. Ποια είναι η πρόβλεψη για το κόστος της εκκαθάρισης;
6. Ποια είναι η πρόβλεψη για το ποσό χρημάτων το οποίο τελικά θα απομείνει για διανομή στους πιστωτές από τα περιουσιακά στοιχεία της Λαϊκής Τράπεζας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.887, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνέχεια απάντησης του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.706 αναφορικά με τη χωροθέτηση εργοστασίου διαχείρισης ζωικών αποβλήτων στη Βιομηχανική Περιοχή Τσερίου, πληροφορήθηκα ότι η περιβαλλοντική αρχή εξέδωσε θετική γνωμάτευση για την εγκατάσταση και λειτουργία της υπό αναφορά μονάδας στις 13 Φεβρουαρίου 2017. Ωστόσο, στη θετική γνωμάτευση ενσωματώθηκαν και εξήντα ένας όροι, οι οποίοι παρέχουν τις απαραίτητες δικλίδες ασφαλείας για προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

Βάσει των εξήντα ενός αυτών ορών, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε δόθηκε πολεοδομική άδεια, πότε άδεια διαχείρισης αποβλήτων και πότε οικοδομική άδεια στο υπό αναφορά εργοστάσιο, καθώς και πότε έγιναν τα εγκαίνια για τη λειτουργία του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.888, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από προηγούμενη απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2014, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.698, αναφορικά με το ενδεχόμενο επαναλειτουργίας της ακτοπλοϊκής σύνδεσης Ελλάδας-Κύπρου, πληροφορήθηκα ότι γίνονταν συνεχώς προσπάθειες για εξεύρεση τρόπων επαναλειτουργίας της γραμμής τόσο για εθνικούς λόγους, αλλά



και για σκοπούς παροχής εναλλακτικών μέσων για μεταφορά επιβατών από και προς την Ελλάδα. Έκανε μάλιστα αναφορά για προσπάθειες εξεύρεσης επιδότησης από κοινοτικά κονδύλια μέσω νέων χρηματοδοτικών προγραμμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε εξέλιξη όσον αφορά στο θέμα της επαναλειτουργίας της ακτοπλοϊκής σύνδεσης Ελλάδας-Κύπρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.889, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης ΚΙΣΑ, “η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα, τόσο σε νομοθετικό όσο και σε επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η Επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της Σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ), στη βάση των δεδομένων που η Επιτροπή είχε ενώπιόν της. Η Επιτροπή καλεί την ΚΔ να προχωρήσει στην κύρωση επιπλέον διεθνών συμβάσεων αναφορικά με την εξάλειψη των ρατσιστικών διακρίσεων, όπως τη Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων Όλων των Μεταναστών/τριών Εργαζομένων και των Μελών των Οικογενειών τους και τις συμβάσεις αναφορικά με το καθεστώς των ανιθαγενών ατόμων.”

Στη βάση των πιο πάνω παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της Επιτροπής σχετικά με την κύρωση των υπό αναφορά διεθνών συμβάσεων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.890, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης ΚΙΣΑ, “η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα, τόσο σε νομοθετικό όσο και σε επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η Επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της Σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ), στη βάση των δεδομένων που η Επιτροπή είχε ενώπιόν της. Αναφορικά με το θεσμό της/του Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Επιτροπή καλεί την ΚΔ να λάβει μέτρα προς την υλοποίηση των συστάσεων της Υποεπιτροπής Αξιολόγησης (SCA) της Παγκόσμιας Συντονιστικής Επιτροπής Εθνικών Θεσμών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, έτσι ώστε η Κύπρος να αναβαθμιστεί στην κατηγορία Α από την κατηγορία Β που βρίσκεται σήμερα. Η αναβάθμιση στην κατηγορία Α προϋποθέτει την πλήρη ανεξαρτησία του θεσμού, προκειμένου να έχει τη δυνατότητα να εκπληρώσει αυτόνομα την αποστολή του.”

Στη βάση των πιο πάνω παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και για να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της Επιτροπής σχετικά με το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.891, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης (ΜΚΟ) ΚΙΣΑ αναφέρονται τα εξής:

“Η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα τόσο σε νομοθετικό όσο και επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της

Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ) στη βάση των δεδομένων που η επιτροπή είχε ενώπιόν της.

Σχετικά με τους αιτούντες άσυλο, η CERD εκφράζει έντονες ανησυχίες για τα πολλαπλά προβλήματα που αντιμετωπίζουν στην Κύπρο και προχωρά σε συστάσεις προς την ΚΔ, προκειμένου οι αιτούντες άσυλο να εξέλθουν από τη δυσμενή κατάσταση στην οποία βρίσκονται σήμερα. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή προτείνει τα ακόλουθα:

1. Να διασφαλιστούν ίσες ευκαιρίες απασχόλησης για τους αιτούντες άσυλο, επιτρέποντάς τους την απασχόληση σε ένα ευρύτερο φάσμα τομέων, πέραν αυτών της γεωργοκτηνοτροφίας και αλιείας.
2. Τη λήψη μέτρων, ώστε να διασφαλιστεί η ίση και χωρίς διακρίσεις πρόσβαση των αιτούντων άσυλο στις κρατικές παροχές, αφού, όπως η επιτροπή διαπιστώνει, σήμερα τα μέλη της συγκεκριμένης ομάδας δικαιούνται λιγότερο από το ήμισυ του ποσού που δικαιούνται οι πολίτες της ΚΔ (λήπτες Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος).
3. Την επέκταση των εγκαταστάσεων υποδοχής και τη λήψη μέτρων, ώστε να διασφαλιστεί ότι όλοι οι αιτούντες άσυλο έχουν πρόσβαση σε σημαντικές υπηρεσίες, όπως ιατρική περίθαλψη, στέγαση και μεταφορά από και προς το απομακρυσμένο κέντρο υποδοχής της Κοφίνου.”

Στη βάση των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της επιτροπής σχετικά με τους αιτούντες άσυλο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.892, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης (ΜΚΟ) ΚΙΣΑ αναφέρονται τα εξής:

“Η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα τόσο σε νομοθετικό όσο και επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ) στη βάση των δεδομένων που η επιτροπή είχε ενώπιόν της.

Στις παρατηρήσεις της επιτροπής αναφέρεται ότι οι οικιακές εργαζόμενες εξακολουθούν να είναι ευάλωτες στην εκμετάλλευση και την κακομεταχείριση. Για βελτίωση της κατάστασης στο συγκεκριμένο τομέα προτείνεται μεταξύ άλλων η άρση των περιορισμών όσον αφορά τον αριθμό των εργοδοτών που μπορούν να αλλάξουν, η πρόσβαση των μεταναστριών οικιακών εργαζομένων στην απόκτηση καθεστώτος μακρόχρονης διαμονής και η συμπερίληψή τους στο εθνικό σχέδιο δράσης για την ένταξη των μεταναστών/τριών. Επίσης, η επιτροπή καλεί την ΚΔ να προχωρήσει στην κύρωση της Σύμβασης της ΔΟΕ σχετικά με την Αξιοπρεπή Εργασία των Οικιακών Εργαζομένων ως μέτρου για την εξάλειψή των διακρίσεων εναντίον της συγκεκριμένης ομάδας του πληθυσμού.”

Στη βάση των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της επιτροπής σχετικά με τα φαινόμενα εκμετάλλευσης και κακομεταχείρισης αριθμού οικιακών εργαζομένων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.893, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης (ΜΚΟ) ΚΙΣΑ αναφέρονται τα εξής:

“Η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα τόσο σε νομοθετικό όσο και επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της

Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ) στη βάση των δεδομένων που η επιτροπή είχε ενώπιόν της.

Όσον αφορά τη ρητορική και τα εγκλήματα μίσους, η CERD διατυπώνει τις έντονες ανησυχίες της σχετικά με τα ρατσιστικά κίνητρα σωματικών και λεκτικών επιθέσεων από ακροδεξιούς και νεοναζιστικούς κύκλους εναντίον μεταναστών, προσφύγων, Τουρκοκυπρίων, αλλά και ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Την ίδια στιγμή, η επιτροπή στηλιτεύει την ΚΔ για αναπαραγωγή ρατσιστικών στερεοτύπων και ρητορικής μίσους από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, καθώς και για τη μη αποτελεσματική αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων. Στη βάση αυτών των διαπιστώσεων, η επιτροπή συνιστά στην ΚΔ να λάβει άμεσα μέτρα για την προστασία και την ασφάλεια των επηρεαζόμενων ομάδων του πληθυσμού μέσω της υιοθέτησης μιας ολοκληρωμένης νομοθεσίας σχετικά με την πάταξη της ρητορικής μίσους και την εφαρμογή των νομοθετικών διατάξεων για τη δίωξη των δραστών εγκλημάτων μίσους.”

Στη βάση των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της επιτροπής σχετικά με την πάταξη της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.556, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Θέμα: Στοιχεία για τις ακαθάριστες απολαβές και τα ωφελήματα που απολαμβάνουν οι εργαζόμενοι ανά βαθμίδα και κλίμακα στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ)

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 05.22.003, 05.13.007, 05.06.012, ημερομηνίας 20.10.2016 σχετικά με αριθμό ερωτήσεων που υπέβαλαν βουλευτές προς τον Υπουργό ΕΕΒΤ κατά τη 1<sup>η</sup> Βουλευτική Περίοδο και να θέσω υπόψη σας τα ακόλουθα σε σχέση με την Ερώτηση 23.06.010.02.556, ημερομηνίας 09.05.2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη για το πιο πάνω θέμα :

2. Ο Γενικός Διευθυντής της ΑΗΚ, με επιστολή του με αρ. φακ. ΟΒ/ΑΚ/19, ημερομηνίας 12.11.2013, μας διαβίβασε την πιο κάτω σχετική αναλυτική κατάσταση για το μήνα Οκτώβριο 2013:

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΛΑΒΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΜΗΝΑ ΟΚΤΩΒΡΙΟ 2013														
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣΕΩΣ	Αριθμός Υπαλλήλων	Μέσος Μισθός (βασικός μισθός + πριμάλια)	Επίθ. Σταθίου		Επίθ. 24ώρου Βάρδιας		Επίθ. Μη 24ώρου Βάρδιας		Επίθ. Παρασάτι/Φιλοξενίας		Επίθ. Επιφυλακός		Επίθ. Λεπ. Ελέγχου Συστήματος	
			Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €
Τίκος Δήτης Π.Μ.	1	8.041							1	327				
Εκτελεστικός Δήτης Δ	4	7.009							4	314				
Δήτης Υπηρεσίας Ν1	14	6.658	2	77					14	160				
Βοηθός Δήτης Υπηρεσίας Ν2	92	6.166	29	77					92	56			18	296
Επιστημονικό Προσωπικό Ν3Α	37	4.356	3	77										
Ν3	82	4.279	36	77	25	542							5	342
Συμβασούχος	11	2.685												
Αν. Τίκος, Τίκος Μηχικός, Τίκος Επόπτης Α8	2	2.640	1	77										
Α9	116	3.439	37	77	16	467					1	281		
Α9+1	1	4.086	1	77										
Α10-1+2	30	4.224	8	77	6	577								
Τοικάριος Α10	34	3.435	1	77										
Α11+2	17	4.162												
Τεχνικό Προσωπικό Α2-5-7	333	2.112	34	77			55	61			10	199		
Α2-5-7-8	396	2.164	193	77	112	313	2	64						
Α8	55	2.771	6	77							3	187		
Συμβασούχος	19	1.439												
Γραφειακό Προσωπικό Α2-5-7	152	1.858	3	77			15	59						
Α6-9	83	2.674	4	77										
Συμβασούχος	3	1.487	1	77										
Εργάτης, Βίθος Τίτης, Καθαριστρια, Α1-2	485	1.339	82	77	9	176	2	56						
Α1-2-5	216	1.691	76	77	83	185	3	65						
Α2-5-7	2	2.405												
Α7	3	2.830												
Συμβασούχος	16	1.289	6	77										
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>2204</b>	<b>2386</b>	<b>523</b>	<b>77</b>	<b>251</b>	<b>305</b>	<b>77</b>	<b>61</b>	<b>111</b>	<b>81</b>	<b>14</b>	<b>202</b>	<b>23</b>	<b>306</b>

3. Για σκοπούς επικαιροποίησης των στοιχείων που περιλαμβάνονται στην πιο πάνω επιστολή, ο Αν. Γενικός Διευθυντής της ΑΗΚ με νέα επιστολή του με αρ. φακ. ΟΡ/ΑΚ/19, ημερομηνίας 23.02.2017, μας διαβίβασε την πιο κάτω αναλυτική κατάσταση για το μήνα Δεκέμβριο 2016:

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ  
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΛΑΒΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ ΤΟΥ 2016

	Αριθμός Υπαλλήλων	Μέσος όρος	Μείωση	Επίδομα Στεγμού		Επίδ. 24ώρου		Επίδ.ΜΗ 24ώρου		Επίδ.Παραστάσεως		Επίδ.Επιφυλακής		Επίδ. Αετ. Ελέγχ. Συστήμ.	
		Μηνιαίου Μισθού	Μισθού	€ *	€ *	€ *	€ *	€ *	€ *	€ *	€ *	€ *	€ *		
<b>Γενικός Διευθυντής</b>															
Π.Μ.	1	7.009	1.372							1	314				
<b>Εκτελεστικός Δ/της</b>															
Δ	2	6.234	892							2	314				
<b>Δ/ντης Δραστηριότητας</b>															
N1	5	6.280	887							5	79				
<b>Δ/ντης Υπηρεσίας</b>															
A15	15	6.492	909	2	77					15	120			2	252
<b>Βοηθός Δ/ντης Υπηρεσίας</b>															
N2	59	6.136	860	15	77	2	782			59	55			10	305
<b>Επιστημονικό Προσωπικό</b>															
N3	93	4.227	562	32	77	38	526							14	214
N3A	34	4.318	515	2	77										
Συμβασιούχος	12	2.596	247		0										
<b>Αν. Τ/κός Τ/κός Μηχ/κός Τ/κός Επόπτης</b>															
A10-11+2	15	4.021	493	3	77	1	552								
A9	88	3.359	379	28	77	9	444						1	105	
<b>Τομεάρχης / Υποτομεάρχης</b>															
A10	31	3.408	352	2	77										
A11+2	10	3.959	442												
<b>Τεχνικό Προσωπικό</b>															
A2-5-7	313	2.065	184	30	77			51	62			8	105		
A2-5-7-8	382	2.135	204	173	77	104	308	5	64						
A8	50	2.742	279	4	77							5	105		
Συμβασιούχος	18	1.404	92												
<b>Γραφειακό Προσωπικό</b>															
A2-5-7	147	1.817	133					15	62						
A8-9	78	2.626	237	4	77										
Συμβασιούχος	6	1.384	78												
<b>Εργάτης Β/θός Τ/της Β/θός Γραφ. Καθαρ.</b>															
A1-2-5	192	1.633	129	60	77	68	180	1	67						
A1-2	470	1.335	84	68	77	11	175	8	64						
Συμβασιούχος	12	1.287	72	5	77										
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>2.033</b>	<b>2.284</b>	<b>224</b>	<b>428</b>	<b>77</b>	<b>233</b>	<b>310</b>	<b>80</b>	<b>62</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>14</b>	<b>105</b>	<b>26</b>	<b>252</b>

\* Αντιπροσωπεύει το μέσο όρο.

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.448, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

- (α) Η εκπαίδευση Παιδιάτρου και Κλινικού Διαιτολόγου για την αντιμετώπιση περιστατικών παιδιών με ενδογενή μεταβολικά νοσήματα σε εξειδικευμένο κέντρο του εξωτερικού για διάρκεια 1-2 χρόνων στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτή, καθότι το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας στο παρόν στάδιο καταβάλλει προσπάθειες για υλοποίηση της υποτροφίας στην Παιδογαστρεντερολογία, η οποία προηγήθηκε της ανάγκης που αναφέρεστε.
- (β) Το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας θεωρεί ότι θα πρέπει πρώτα να υλοποιηθεί η υποτροφία στην Παιδογαστρεντερολογία και μετά να αρχίσουν οι διευθετήσεις για οποιαδήποτε άλλη μετεκπαίδευση στο Νοσοκομείο NAM III Λευκωσίας, δεδομένου ότι θα υπάρχει επιπρόσθετο προσωπικό στα Τμήματα Παιδιατρικής και Διαιτολογίας, ώστε να μπορεί να απουσιάσει χωρίς να διαταράσσεται η ομαλή λειτουργία των Τμημάτων αυτών και να γίνουν έγκαιρες ενέργειες για έγκριση του ανάλογου κονδυλίου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.194, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.194, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περγίδη, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Σχετικά με τις καταγγελίες που αφορούν ατασθαλίες του Κοινοτικού Συμβουλίου Παρεκκλησιάς για πιθανή διασπάθιση δημοσίου χρήματος, επισημαίνεται ότι το θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Γενικού Ελεγκτή, ο οποίος με επιστολή του ημερ. 29.05.2015 κοινοποίησε στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού την πρόθεση του να αναθέσει τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων του Συμβουλίου για τα έτη 2010-2013, σε ιδιώτη ελεγκτή, ο οποίος θα διενεργήσει οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο και έλεγχο νομιμότητας. Στα πλαίσια του ελέγχου θα διαφανεί κατά πόσο οι καταγγελίες για διασπάθιση δημοσίου χρήματος ευσταθούν.
- Αναφορικά με τις καταγγελίες για εργοδότηση υπεράριθμου προσωπικού σε σχέση με τις πραγματικές ανάγκες του Κοινοτικού Συμβουλίου Παρεκκλησιάς, σημειώνεται ότι το Συμβούλιο εργοδοτεί δύο μόνιμες υπαλλήλους, εκ των οποίων η μια εκτελεί καθήκοντα Γραμματέα, η οποία προσλήφθηκε με τη νομότυπη διαδικασία, και 17 ωρομίσθιους εργάτες.

4. Ο αριθμός του υπαλληλικού προσωπικού του Συμβουλίου κρίνεται δικαιολογημένος λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κοινότητα αριθμεί 4000 περίπου κατοίκους, ενώ τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μεγάλη και σοβαρή ανάπτυξη, τόσο στην παραλιακή περιοχή, όσο και εντός της Κοινότητας (βόρεια του παρακαμπτήριου). Περαιτέρω, το εν λόγω Κοινοτικό Συμβούλιο, παρέχει αναβαθμισμένες υπηρεσίες στην Κοινότητά του, μεταξύ των οποίων είναι και το Κοινό Σχέδιο Μουτταγιάκας, το οποίο υδροδοτεί πέντε Κοινότητες, αναλαμβάνοντας (αντί του Τμήματος Υδάτων) την επιδιόρθωση και συντήρηση του συστήματος.
5. Με την ευκαιρία, το Υπουργείο Εσωτερικών εκφράζει απολογίες για τη μεγάλη και αδικαιολόγητη καθυστέρηση που μεσολάβησε μέχρι την απάντηση στην Ερώτηση του έντιμου κ. Βουλευτή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.348, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από τα αρμόδια Τμήματα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας και τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Παρ' όλο που έχει μελετηθεί η προοπτική για εξυπηρέτηση των παιδιών με ειδικές ικανότητες και σε άλλες επαρχίες εκτός από την Λευκωσία, δυστυχώς αυτό δεν είναι εφικτό λόγω του ότι:
- Στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος III (NAMIII) εργάζονται μόνο τρεις Ιατροί με εξειδίκευση στη Παιδονευρολογία,
  - το NAMIII είναι σημείο αναφοράς παγκύπρια για παιδονευρολογικά περιστατικά,
  - στο χώρο αυτό στεγάζονται και άλλες παιδοειδικότητες με τις οποίες υπάρχει συνεργασία και
  - λαμβάνονται δείγματα αίματος από παιδιά και αποστέλλονται αυθημερόν για εξειδικευμένες εξετάσεις στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής.
3. Η δημιουργία Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας Παιδιών και Εφήβων (ΥΨΥΠΕ) στην Ελεύθερη Αμμόχωστο, συμπεριλαμβάνεται όντως στους στρατηγικούς σχεδιασμούς των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας (ΥΨΥ). Στην παρούσα όμως φάση δεν είναι εφικτό να υλοποιηθεί, λόγω της υποστελέχωσης και της απουσίας υποδομής και ανάλογου εξοπλισμού για να στεγαστεί η όποια διεπαγγελματική ομάδα ΥΨΥΠΕ.
4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.117, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστος Χρίστου στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.117, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Το εργαστήριο προσφέρει προσθετικές-ορθοτικές κατασκευές κατόπιν ιατρικού παραπεμπτικού. Ακολουθεί αξιολόγηση του ασθενή από τους ορθοπεδικούς τεχνικούς, σχεδιασμός και κατασκευή του είδους σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τις ανάγκες του ασθενή. Παρέχεται εκπαίδευση του ασθενή στη χρήση της κατασκευής και γίνεται η απαραίτητη συντήρηση ή διορθώσεις.
3. Όσον αφορά την στελέχωση του Εργαστηρίου, σήμερα απασχολούνται τέσσερα (4) άτομα τα οποία κατέχουν τις πιο κάτω θέσεις:
- 1 Τεχνικός
  - 2 Βοηθοί Τεχνικοί
  - 1 Καθαρίστρια
- Σημειώνεται ότι έγινε μετακίνηση ενός ωρομίσθιου εργάτη-καθαριστή με τεχνικές γνώσεις, από το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας στο Εργαστήριο.
4. Περαιτέρω ο Τεχνικός έχει κάποια προβλήματα υγείας, και κατά την απουσία του γίνεται επιπλέον προσπάθεια για την ομαλή λειτουργία του εργαστηρίου.
- Σύμφωνα με τον Προϋπολογισμό του 2017 στην παρούσα φάση δεν υπάρχει οποιαδήποτε δυνατότητα για πρόσληψη επιπλέον προσωπικού.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.163, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Η απάντηση του αρμόδιου Τμήματος, δηλαδή των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Οι ασθενείς της Επαρχίας Λάρνακας που χρήζουν νευροχειρουργικής αντιμετώπισης εξυπηρετούνται από τη Νευροχειρουργική Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Στην επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας δεν υπάρχει πρόνοια για δημιουργία Νευροχειρουργικής Κλινικής.
3. Το μέγεθος της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν δικαιολογεί την δημιουργία δεύτερης Νευροχειρουργικής Κλινικής, η οποία για να λειτουργήσει απαιτεί εξειδικευμένο προσωπικό, εξοπλισμό και κτιριακές εγκαταστάσεις. Σημειώνεται ότι τα πολύ δύσκολα περιστατικά αποστέλλονται στο εξωτερικό μέσω του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.200, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρονται στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Στις 23/12/2016 δημοσιεύθηκε ανακοίνωση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για υποβολή αιτήσεων και καταρτισμό καταλόγων, για θέσεις Ιατρικών Λειτουργιών 1<sup>ης</sup> Τάξης σε όλες τις ειδικότητες, που πιθανόν να προκύψουν για την περίοδο από 1/1/2017 μέχρι 30/6/2019, με τελευταία ημερομηνία υποβολής αιτήσεων τις 5/1/2016. Μετά την μοριοδότηση δημοσιεύθηκαν οι οριστικοί κατάλογοι Ιατρικών Λειτουργιών 1<sup>ης</sup> Τάξης, ένας εκ των οποίων και η ειδικότητα της Οφθαλμολογίας στις 10/3/2017. Οι θέσεις κατανεμήθηκαν, στις διάφορες ειδικότητες αφού λήφθηκαν υπόψη οι πιο βασικές ανάγκες για την εύρυθμη λειτουργία των Κλινικών/Τμημάτων των νοσοκομείων και σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2016. Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια λήφθηκε σοβαρά υπόψη και η περαιτέρω ενίσχυση των Γενικών Νοσοκομείων Αμμοχώστου και Λάρνακας με Ιατρικούς Λειτουργούς Οφθαλμολογίας αλλά στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.
3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.219, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Στις 23/12/2016 δημοσιεύθηκε ανακοίνωση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για υποβολή αιτήσεων και καταρτισμό καταλόγων, για θέσεις Ιατρικών Λειτουργιών 1<sup>ης</sup> Τάξης σε όλες τις ειδικότητες, που πιθανόν να προκύψουν για την περίοδο από 1/1/2017 μέχρι 30/6/2019, με τελευταία ημερομηνία υποβολής αιτήσεων την 5/1/2016. Μετά την μοριοδότηση δημοσιεύθηκαν οι οριστικοί κατάλογοι Ιατρικών Λειτουργιών 1<sup>ης</sup> Τάξης. Οι θέσεις κατανεμήθηκαν στις διάφορες ειδικότητες αφού λήφθηκαν υπόψη οι πιο βασικές ανάγκες για την εύρυθμη λειτουργία των Κλινικών/Τμημάτων των νοσοκομείων και σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2016. Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια λήφθηκε σοβαρά υπόψη και η περαιτέρω ενίσχυση των Κλινικών Θαλασσαιμίας των Γενικών Νοσοκομείων Λεμεσού και Λάρνακας.
3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.285, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο τμήμα, δηλαδή το Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

1. Η παρουσία των trans (τρανς) λιπαρών οξέων στην ανθρώπινη διατροφή οφείλεται είτε στην ίδια τη φύση των τροφίμων είτε είναι αποτέλεσμα της χημικής επεξεργασίας που υφίστανται ορισμένα τρόφιμα. Με φυσικό τρόπο, τα τρανς λιπαρά οξέα σχηματίζονται από βακτήρια του στομάχου των μηρυκαστικών,

γεγονός που δικαιολογεί την παρουσία τους στο γάλα, στα γαλακτοκομικά προϊόντα και το κρέας των εν λόγω ζώων. Το μεγαλύτερο μέρος των τρανς λιπαρών οξέων στην ανθρώπινη διατροφή, οφείλεται στη βιομηχανική παραγωγή τροφίμων με μερικώς υδρογονωμένα έλαια. Τα τρανς λιπαρά βρίσκονται σε τρόφιμα που για την παρασκευή τους χρησιμοποιήθηκαν μερικώς υδρογονωμένα έλαια. Τέτοια τρόφιμα μπορεί να είναι μαργαρίνες, αλείμματα, κέικ, μπισκότα ή άλλα επεξεργασμένα τρόφιμα.

2. Παρά την ύπαρξη επιστημονικών δεδομένων που υποστηρίζουν την διαφορετική επίδραση που έχουν στην ανθρώπινη υγεία τα trans λιπαρά οξέα, ανάλογα με την πηγή προέλευσής τους, η Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA) σε γνωμοδότησή της αναφέρει ότι τα διαθέσιμα για το θέμα επιστημονικά δεδομένα δεν επαρκούν και ότι σε κάθε περίπτωση, δηλαδή ανεξάρτητα από το αν τα τρανς λιπαρά οξέα υπάρχουν εκ φύσεως στα τρόφιμα ή αν προέρχονται από μερική υδρογόνωση των λιπαρών υλών, η πρόσληψή τους από τον άνθρωπο μέσω της διατροφής του θα πρέπει να διατηρείται στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα μιας ημερήσιας διατροφής (EFSA Journal 2010; 8(3): 1461).

Σε χώρες όπως οι ΗΠΑ και ο Καναδάς, το 2003, εισήχθη η υποχρεωτική δήλωση του περιεχομένου των τρανς λιπαρών οξέων στη σήμανση των συσκευασιών των τροφίμων. Η ενέργεια αυτή είχε ως αποτέλεσμα η πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων να μειωθεί από 5,8g τρανς/ημέρα σε 2,8g τρανς/ημέρα. (Kuhnt et al., 2011). Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι στις ΗΠΑ περίπου το 80% των συνολικά προσλαμβανόμενων τρανς λιπαρών οξέων προέρχεται από βιομηχανικά παραγόμενα τρανς λιπαρά οξέα.

3. Σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν έχει ακόμα θεσπιστεί ενιαίο νομοθετικό όριο για την περιεκτικότητα των λιπαρών υλών σε τρανς λιπαρά, παρόλο που ορισμένες ευρωπαϊκές χώρες προχώρησαν στην ψήφιση και θέσπιση εθνικού νομοθετικού ορίου για τα τρανς λιπαρά (π.χ. στη Δανία υπάρχει νομοθετημένο όριο ανώτατης επιτρεπτής ποσότητας τρανς λιπαρών οξέων, ήτοι 2g τρανς/100g λίπους).

Παρά την έλλειψη ευρωπαϊκού νομοθετικού ορίου όσον αφορά τα τρανς λιπαρά, υπάρχουν διεθνείς συστάσεις τόσο από την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA), που αναφέρει ότι η πρόσληψη τρανς λιπαρών μέσω της διατροφής θα πρέπει να διατηρείται στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα μιας ημερήσιας διατροφής, καθώς και από τον FAO, που συνιστά όπως η πρόσληψη των τρανς λιπαρών να μην υπερβαίνει το 1% της συνολικά προσλαμβανόμενης ημερήσιας ενέργειας. Σε καμία χώρα δεν έχει απαγορευθεί η εισαγωγή και πώληση μαργαρίνης, διότι είναι σημαντικό να τονιστεί ότι οι μαργαρίνες δεν περιέχουν κατ' ανάγκη τρανς λιπαρά, αφού σήμερα στην πλειονότητά τους παρασκευάζονται με τη χρήση φοινικέλαιων ή σπορέλαιων πλούσιων σε κορεσμένα λιπαρά, χωρίς τη διαδικασία της μερικής υδρογόνωσης (βιομηχανική πρακτική που εφαρμόζεται συχνά στο παρελθόν) που είναι η κατεξοχήν πηγή των τρανς λιπαρών.

Ο αποκλεισμός των μαργαρινών από την αγορά, δεδομένου ότι ελάχιστες πλέον εξ αυτών παρασκευάζονται με τη διαδικασία της μερικής υδρογόνωσης (κατά συνέπεια δεν έχουν υψηλή περιεκτικότητα σε τρανς λιπαρά), αναμένεται ότι θα δημιουργήσει στρεβλώσεις στην αγορά αφού θα εξακολουθούν να υπάρχουν διάφορα άλλα τρόφιμα με υψηλά επίπεδα τρανς λιπαρών οξέων (π.χ. μη συσκευασμένα είδη αρτοποιίας, ντόνατς, μπισκότα κ.λπ.) και δεν θα έχει τα προσδοκώμενα οφέλη για τους Κύπριους καταναλωτές.

Διεθνείς συστάσεις σχετικά με τη μέγιστη ημερήσια πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων είναι λιγοστές και διαφέρουν από χώρα σε χώρα. Ωστόσο, υπάρχουν προτάσεις ώστε η πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων να διατηρείται στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα.

Εξαιτίας της σύνδεσης της πρόσληψης των τρανς λιπαρών οξέων με δυσμενείς επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, αρκετές χώρες προχώρησαν στην ψήφιση νομοθεσίας που επιβάλλει την υποχρεωτική δήλωση του περιεχομένου των τρανς λιπαρών οξέων καθώς και τη μείωση του ποσοστού τους στα τρόφιμα. Στη Δανία, την Ελβετία και την Αυστρία επιτρέπεται η παραγωγή και εισαγωγή ελαίων και λιπαρών υλών τροφίμων στα οποία η συγκέντρωση των τρανς λιπαρών οξέων είναι χαμηλότερη από 2g ανά 100g λίπους (Kuhnt et al., 2011, WHO 2015). Το ίδιο νομοθετικό όριο υιοθετήθηκε και τέθηκε σε ισχύ και από άλλες ευρωπαϊκές χώρες όπως η Ισλανδία (2011), η Νορβηγία (2014) και η Ουγγαρία (2014), ενώ η Σουηδία η οποία επίσης ψήφισε το νομοθετικό όριο του 2% το 2011, αναμένεται να το θέσει σε ισχύ μετά την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα τρανς λιπαρά. Σε συνδυασμό με τα πιο πάνω ο FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) σε σχετική του έκθεση αναφέρει ότι η ανώτερη (UL) συνιστώμενη πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων τόσο στους ενήλικες όσο και σε παιδιά από 2 έως 18 ετών δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 1% της συνολικά προσλαμβανόμενης ενέργειας, ποσότητα που για μια ημερήσια διατροφή 2000kcal αντιστοιχεί σε 2g τρανς λιπαρών οξέων (FAO Food and Nutrition Paper 91, Fats and Fatty Acids in human nutrition, Report of an expert consultation 10-14 November 2008).

4. Το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), έχοντας ως γνώμονα την προστασία και την ενημέρωση του Κύπριου καταναλωτή, εφαρμόζει πρόγραμμα ελέγχου της σύστασης και της ποιότητας του λίπους των τροφίμων που κυκλοφορούν στην Κυπριακή αγορά, σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του

Υπουργείου Υγείας. Στο πλαίσιο αυτό εξετάζεται και αξιολογείται, μεταξύ άλλων παραμέτρων, το προφίλ των λιπαρών οξέων των τροφίμων και κατ' επέκταση η περιεκτικότητά τους σε κορεσμένα, ακόρεστα και τρανς λιπαρά οξέα.

Για την αξιολόγηση του προφίλ των λιπαρών οξέων συμπεριλαμβανομένων και των τρανς λιπαρών οξέων σε τρόφιμα που ανήκουν στην κατηγορία των λιπαρών υλών (π.χ. λιπαρές ύλες για επάλειψη, μαργαρίνες, βούτυρα, λιπαρές ύλες για μαγειρική και ζαχαροπλαστική), αναλύθηκαν συνολικά 66 δείγματα (περίοδος 2013-2016). Ο έλεγχος των φυτικών λιπαρών υλών κατέδειξε ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία αυτές δεν περιέχουν τρανς λιπαρά σε υψηλά επίπεδα. Συγκεκριμένα, τα επίπεδα των τρανς λιπαρών οξέων στις φυτικές λιπαρές ύλες για επάλειψη (vegetable fat spreads) διαχρονικά κυμαινόταν μεταξύ 0,3g και 1,7g ανά 100g λίπους. Οι τιμές αυτές δεν υπερβαίνουν τα 2g τρανς λιπαρών ανά 100g λίπους. Αυτό οφείλεται στην τάση που ακολουθείται παγκόσμια από τη βιομηχανία επεξεργασίας εδώδιμων ελαίων για μείωση των τρανς λιπαρών στις λιπαρές ουσίες με χρήση φυτικών ελαίων με υψηλή συγκέντρωση σε κορεσμένα λιπαρά οξέα (π.χ. φοινικέλαιο, φοινικοπυρηνέλαιο και έλαιο καρύδας).

Υψηλά επίπεδα τρανς λιπαρών προσδιορίστηκαν σε μεμονωμένα δείγματα (π.χ. 1 δείγμα λιπαρής ουσίας για μαγειρική και ζαχαροπλαστική, που εισήχθη στη χώρα από τις ΗΠΑ και 2 δείγματα μαργαρίνης για επάλειψη) τα οποία όμως συμμορφώνονταν με τον Καν. (ΕΕ) αριθμ. 1169/2011 αφού ανέφεραν στη σήμανση τους ότι περιέχουν μερικώς υδρογονωμένα φυτικά έλαια. Συνεπώς δεν απαγορεύεται η πώληση τους στην κυπριακή αγορά αφού μέχρι στιγμής δεν έχει τεθεί νομοθετικό όριο βάσει του οποίου να απαγορεύεται η εισαγωγή και πώλησή τους στη χώρα. Να σημειωθεί ότι ο έλεγχος των λιπαρών οξέων στα τρόφιμα εφαρμόζεται συστηματικά και διαχρονικά επεκτείνεται ώστε να περιλαμβάνει και άλλες κατηγορίες τροφίμων όπως είναι τα μπισκότα, κρουασάντ, παγωτά, είδη αρτοποιίας κ.λπ.

5. Επιπρόσθετα, το ΓΧΚ λαμβάνοντας υπόψη τις επισημάνσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τα τρανς λιπαρά (2016/2637 RSP) που αναφέρει ότι μόνο 1 στους 3 καταναλωτές στην ΕΕ είναι ενήμερος για τα τρανς λιπαρά, αποφάσισε και προχώρησε στην έκδοση ενημερωτικού εντύπου (ευρίσκεται υπό εκτύπωση) με σκοπό την ενημέρωση των καταναλωτών για θέματα που αφορούν στη σύσταση και την ποιότητα του λίπους των τροφίμων καθώς και για την προτροπή τους να χρησιμοποιούν τις ετικέτες των τροφίμων ως σύμμαχο στις διατροφικές τους επιλογές (π.χ. εάν στον κατάλογο των συστατικών αναφέρεται ότι ένα τρόφιμο περιέχει μερικώς υδρογονωμένα λίπη, αυτό σημαίνει πως το τρόφιμο περιέχει βιομηχανικά τρανς λιπαρά).
6. Ως εκ των ανωτέρω, το ΓΧΚ έχοντας πάντοτε ως γνώμονα την προστασία της υγείας του Κύπριου καταναλωτή, υποστηρίζει τη θέσπιση νομοθετικού ορίου που να αφορά στην περιεκτικότητα των τρανς λιπαρών οξέων στα εδώδιμα λίπη και έλαια, πρακτική που ακολούθησαν και άλλα κράτη μέλη όπως η Αυστρία, η Δανία, η Ουγγαρία, η Σουηδία, η Νορβηγία και όχι ο αποκλεισμός μεμονωμένου προϊόντος από την αγορά.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.387, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.387, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών, στη βάση Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 50.397 και ημερ. 8.10.1999, παραχωρεί ετήσια χορηγία στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας αναλόγως με το πραγματικό κόστος των υπηρεσιών που προσφέρει προς τους Τ/Κ κατοίκους της Κοινότητας, για το οποίο δεν θα έχει εισπραχθεί το σχετικό τέλος ή δικαίωμα. Αντίγραφο της Απόφασης επισυνάπτεται, ως ζητήθηκε.
3. Η χορηγία αυτή περιλαμβάνεται με ξεχωριστή πρόνοια στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών και καλύπτει, με βάση κατάσταση που ετοιμάζει το Κοινοτικό Συμβούλιο, το κόστος των υπηρεσιών που παρέχει στους Τ/Κ κατοίκους, ήτοι κοινοτικές υπηρεσίες και αποκομιδή σκουβάλων, κατ' αναλογία του πληθυσμού.
4. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας στην κατάσταση που ετοιμάζει τα τελευταία έτη δεν διαχωρίζει το κόστος που αναλογεί προς τους Τ/Κ κατοίκους στις δύο κατηγορίες, ήτοι, κοινοτικές υπηρεσίες και αποκομιδή σκουβάλων. Αντί αυτού, περιλαμβάνει κατηγορίες όπως ΧΥΤΥ, γενικές καθαριότητες, οδικό φωτισμό, κατανάλωση ρεύματος για τις υδραντλίες υδατοπρομήθειας, κατασκευή πεζοδρομίων και αντιπλημμυρικά έργα. Η πρακτική αυτή διαφοροποιεί το ποσό της χορηγίας το οποίο ζητά το Κοινοτικό Συμβούλιο αφού οι υπό αναφορά κατηγορίες δεν αφορούν σε υπηρεσίες άλλα έργα τα οποία εκτελούνται στην κοινότητα μέσω του αναπτυξιακού της Προϋπολογισμού. Το θέμα συζητήθηκε



επανεπιλημμένως με το Κοινοτικό Συμβούλιο το οποίο εμμένει στις απόψεις του, ότι δηλαδή οι Τ/Κ απολαμβάνουν αυτά τα έργα χωρίς να καταβάλλουν οποιοδήποτε ποσό σε αντίθεση με τους Ε/Κ, οι οποίοι φορολογούνται. Συναφώς αναφέρεται ότι ούτε οι Ε/Κ καταβάλλουν οποιοδήποτε επιπρόσθετο ποσό υπό μορφή τέλους ή φορολογίας για την εκτέλεση των πιο πάνω έργων, καθότι αυτά καλύπτονται από το ταμείο του Κοινοτικού Συμβουλίου στο οποίο κατατίθενται όλα τα έσοδα περιλαμβανομένου και των υπό αναφορά φορολογιών.

5. Παρόλα αυτά, είναι γεγονός ότι οι Ε/Κ κάτοικοι πέραν των πιο πάνω φορολογιών, καταβάλλουν στο Κοινοτικό Συμβούλιο τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας με συντελεστή μέχρι το ποσοστό 0,50% το οποίο αποτελεί ένα σημαντικό έσοδο για το ταμείο της κοινότητας και χρησιμοποιείται για την εκτέλεση των έργων. Το τέλος αυτό δεν καταβάλλεται από τους Τ/Κ με αποτέλεσμα το Κοινοτικό Συμβούλιο να μην επωφελείται ενός σημαντικού εσόδου. Αντίστοιχα, αυτό συμβαίνει και με το φόρο ενοικίου ο οποίος επιβάλλεται στους Ε/Κ κατοίκους της κοινότητας, όχι όμως στους Τ/Κ.
6. Το Υπουργείο Εσωτερικών σύμφωνα με τα πιο πάνω, θεωρεί επιβεβλημένη την ανάγκη αναθεώρησης από το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας του τρόπου ετοιμασίας της σχετικής κατάστασης εξόδων, ώστε να αντικατοπτρίζεται η πραγματική εικόνα όσον αφορά τα ανείσπρακτα έσοδα από τους Τ/Κ κατοίκους και επιπρόσθετα να καταρτίσει ξεχωριστό κατάλογο στον οποίο να περιλάβει όλα τα έσοδα τα οποία καταβάλλονται από τους Ε/Κ, είτε υπό μορφή τελών είτε υπό μορφή φόρων (ήτοι φόρος ενοικίου, τέλος ακίνητης ιδιοκτησίας κτλ.).

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας πέραν των προφορικών παραινέσεων, έχει ήδη διαβιβάσει επιστολές στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας, ζητώντας την εφαρμογή της πιο πάνω εισήγησης ώστε να εξακριβωθεί το ύψος αποκλειστικά και μόνο των υπηρεσιών που παρέχει το Κοινοτικό Συμβούλιο προς τους Τ/Κ κατοίκους και το οποίο καλείται να καταβάλλει το Κράτος ως κρατική χορηγία.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.391, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτησή σας με αρ. ερ. 23.06.011.01.391 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

1. Η χλωρίωση είναι μια εγκεκριμένη από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας μέθοδος απολύμανσης του νερού που χρησιμοποιείται για την επεξεργασία του πόσιμου νερού όχι μόνο των γεωτρήσεων αλλά και των δικτύων ύδρευσης πόλεων και κοινοτήτων παγκύπρια. Παρόλο που το χλώριο αποτελεί ένα ισχυρό και ευρείας χρήσεως μέσο απολύμανσης, εντούτοις κατέχει το μειονέκτημα να αντιδρά με τη φυσική οργανική ύλη, όταν δεν χρησιμοποιείται στις σωστές αναλογίες, με αποτέλεσμα να παράγει επικίνδυνα υποπροϊόντα όπως τριαλογομεθάνια. Για το σκοπό αυτό οι Υγειονομικές Υπηρεσίες εφαρμόζουν τις πρόνοιες του άρθρου 9 του περί της Ποιότητας του Πόσιμου Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμου, Ν.87(Ι)/2001, προβαίνουν σε έλεγχο του ελεύθερου υπολειμματικού χλωρίου, στο δίκτυο ύδρευσης των ζωνών παροχής νερού, παγκύπρια. Ο έλεγχος του ελεύθερου υπολειμματικού χλωρίου ελέγχεται στα πλαίσια διεξαγωγής των επίσημων ελέγχων και βασίζεται σε επίπεδα που καθορίστηκαν από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας μέσω κατευθυντήριων οδηγιών. Με βάση την παράγραφο (6) του ίδιου άρθρου, ο φορέας ύδρευσης έχει την υποχρέωση να μεριμνά ώστε οποιαδήποτε επιμόλυνση από τα υποπροϊόντα της απολύμανσης να διατηρείται σε όσο το δυνατό χαμηλότερα επίπεδα.
2. Το θέμα των απαιτούμενων προδιαγραφών του εξοπλισμού και των μηχανημάτων επεξεργασίας αποθήκευσης και μεταφοράς του νερού στον καταναλωτή, συμπεριλαμβανομένου και του κεντρικού μετρητή για εντοπισμό απωλειών, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα των Υγειονομικών Υπηρεσιών.
3. Η συχνότητα παρακολούθησης των δικτύων ύδρευσης καθορίζεται με βάση τον όγκο ημερήσιας κατανάλωσης σε κυβικά μέτρα νερού ανά ζώνη παροχής. Σε μικρές κοινότητες όμως που ενδέχεται να παρουσιάζονται σε τακτική βάση υπερβάσεις κυρίως σε μικροβιολογικές παραμετρικές τιμές, για διάφορους λόγους, όπως μη λειτουργία συστήματος αυτόματης χλωρίωσης, διενεργούνται περισσότεροι έλεγχοι. Το ίδιο γίνεται και στις περιπτώσεις που κάποιες κοινότητες έχουν ιστορικό αποκλίσεων σε ενδεικτικές παραμέτρους δηλαδή σε παραμέτρους που δεν τίθεται άμεσα σε κίνδυνο η υγεία του καταναλωτή αλλά αξιολογείται ο βαθμός απόκλισης και η χρονική της διάρκεια, ως ορίζεται από τη σχετική νομοθεσία. Στον πιο κάτω πίνακα παρουσιάζονται αποτελέσματα ετήσιου δειγματοληπτικού ελέγχου που πραγματοποιήθηκε για το 2015 από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και το Γενικό Χημείο του Κράτους, στα πλαίσια εφαρμογής ετήσιου προγράμματος παρακολούθησης. Τα δείγματα λαμβάνονται από καθορισμένα δειγματοληπτικά σημεία του δικτύου ύδρευσης πόλεων και κοινοτήτων.

Ολικός αριθμός δειγμάτων νερού που λήφθηκαν και αποστάληκαν στο ΓΧΚ για μικροβιολογική εξέταση	5367		
Ολικός αριθμός δειγμάτων νερού που λήφθηκαν και αποστάληκαν στο ΓΧΚ για χημική ανάλυση	2324		
	Συνάδουν με τη Νομοθεσία	Δε συνάδουν με τη Νομοθεσία	Σύνολο
Ολικός αριθμός δειγμάτων που λήφθηκε το αποτέλεσμα τους	6245	1365	7610
δημόσια υδατοπρομήθεια	5444	1214	6658
ιδιωτική υδατοπρομήθεια	39	15	54
βυτιοφόρο	170	23	193
κερματοδέκτες	556	112	668
Εμφιαλωτήριο πριν την εμφιάλωση	36	1	37
Συνολικός αριθμός δειγμάτων που αναμένονταν αποτελέσματα (τότε που ολοκληρώθηκε η έκθεση)			81

4. Τονίζεται ότι τα αποτελέσματα αυτά από μόνα τους δεν καταδεικνύουν ότι ένα σύστημα υδροδότησης δεν είναι ασφαλές. Η διαπίστωση κατά πόσον μία πηγή υδροδότησης είναι ακατάλληλη, δε στηρίζεται αποκλειστικά στα αποτελέσματα των δειγματοληπτικών ελέγχων αλλά σε μία σειρά ενεργειών και διαδοχικών ελέγχων που πραγματοποιούνται από την πηγή μέχρι τη βρύση του καταναλωτή. Σε περίπτωση που εντοπιστεί ακατάλληλο δείγμα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες πέραν της ενημέρωσης του φορέα ύδρευσης πραγματοποιούν διερεύνηση σε όλη την αλυσίδα για εντοπισμό της πηγής μόλυνσης (π.χ. σπάσιμο αγωγών λόγω έργων στο δίκτυο, ακάθαρτα ντεπόζιτα κ.λπ.). Οι ενέργειες αυτές μπορεί να επεκταθούν από τον έλεγχο των πηγών/γεωτρήσεων, στον καθαρισμό και την απολύμανση δεξαμενών και δικτύων, στο κλείσιμο μιας πηγής υδροδότησης μέχρι και στην έκδοση σχετικής ανακοίνωσης για προστασία του καταναλωτικού κοινού.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.449, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων ως αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων, έχει θέσει στις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας, στις οποίες έχουν χορηγηθεί εξουσιοδοτήσεις, την υποχρέωση όπως κάθε έξι μήνες προσκομίζουν μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που αφορούν όλες τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας. Για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης του κοινού σε θέματα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, έχει δημιουργηθεί ιστοσελίδα, (["http://www.emf.mcw.gov.cy/"](http://www.emf.mcw.gov.cy/)), στην οποία παρουσιάζονται συνοπτικά τα αποτελέσματα των μετρήσεων που διενεργούνται με απεικόνιση σε ψηφιακό χάρτη. Στο ψηφιακό χάρτη του THE μπορεί κάποιος να εντοπίσει όλες τις λεπτομέρειες για όλες τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας που είναι εγκατεστημένες στην ελεύθερη επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.
3. Αναφορικά με το ερώτημα για τον αριθμό των κεραιών που έχουν πολεοδομική άδεια παρατίθεται ο πιο κάτω πίνακας:

Εταιρεία	Επαρχία	Σύνολο Σταθμών Βάσης	Σύνολο Σταθμών Βάσης για τους οποίους	Αδειοδοτημένοι Σταθμοί Βάσης*	Σταθμοί για τους οποίους δεν έχουν
----------	---------	----------------------	---------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------

			υπάρχει η υποχρέωση εξασφάλισης Άδειας		κατατεθεί ακόμα Αιτήσεις
<b>CYTA</b>					
	Λευκωσία	227	185	154	31
	Λεμεσός	157	117	89	28
	Λάρνακα	101	82	62	20
	Αμμόχωστος	38	32	29	3
	Πάφος	93	68	59	9
<b>Σύνολο</b>		<b>616</b>	<b>484</b>	<b>393</b>	<b>91</b>
<b>MTN</b>					
	Λευκωσία	210	181	134	47
	Λεμεσός	148	103	48	55
	Λάρνακα	93	70	30	40
	Αμμόχωστος	56	49	25	24
	Πάφος	96	78	36	42
<b>Σύνολο</b>		<b>603</b>	<b>481</b>	<b>273</b>	<b>208</b>

\* Συμπεριλαμβάνεται αριθμός σταθμών για τον οποίο έχουν κατατεθεί αιτήσεις αλλά ο Πολεοδομικές Αρχές δεν έχουν διεκπεραιώσει.

Σημειώνεται ότι με βάση το περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Γενικό (Τροποποιητικό) Διάταγμα Ανάπτυξης του 2006 (Κ.Δ.Π. 341/2006) η έκδοση πολεοδομικής άδειας δεν απαιτείται για τους ακόλουθους σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας:

- (α) για σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας που τοποθετούνται σε οικοδομή με αριθμό ορόφων μέχρι και δύο, και το ύψος του πύργου/ιστού του σταθμού δεν υπερβαίνει τα 6 μ., ενώ για οικοδομή με αριθμό ορόφων πέραν των δύο, το ύψος του πύργου/ιστού του σταθμού δεν υπερβαίνει τα 9 μ. από το κυρίως επίπεδο της οροφής και το προκατασκευασμένο δωμάτιο έχει εμβαδό μέχρι τα 6 τ.μ. και ύψος μέχρι και 3 μ.
- (β) για σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας εκτός ορίων ανάπτυξης, που τοποθετούνται στο έδαφος και των οποίων το ύψος του πύργου/ιστού δεν υπερβαίνει τα 25 μ.

4. Τέλος σας πληροφορούμε ότι η εταιρεία κινητής τηλεφωνίας Primetel δεν διαθέτει δικό της δίκτυο εκπομπής καθώς έχει συνεχγκατασταθεί στο δίκτυο κινητής τηλεφωνίας της MTN.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.519, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.519 και ημερομηνία 7.2.2017, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους, και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με σχετική έκθεση της Επάρχου Πάφου, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει προβεί, από το 2009, σε μελέτη, ετοιμασία σχεδίου και εκτίμηση της απαιτούμενης δαπάνης για την αξιοποίηση πηγών στην περιοχή "Μηλίκουρος", το σχετικό κόστος της οποίας ανέρχεται στις €200.000. Αργότερα, στις 29.8.2013 το εν λόγω Τμήμα ανέφερε γραπτώς ότι οι υδρευτικές ανάγκες της κοινότητας Γιαλιάς ικανοποιούνται από δύο Κυβερνητικές γεωτρήσεις, ενώ ταυτόχρονα σημείωσε ότι η αξιοποίηση της πηγής "Μηλίκουρος" είναι ασύμφορη, επειδή πρόκειται για μη βιώσιμο έργο, λόγω του υψηλού κόστους εκτέλεσης και της μικρής ποσότητας νερού που το Τμήμα Δασών επιτρέπει να μεταφερθεί από την πηγή. Παρ' όλα αυτά, έχει διαβουλευτεί εκ νέου με το Τμήμα Δασών και το Τμήμα Περιβάλλοντος και ζήτησε από το Κοινοτικό Συμβούλιο να υποβάλει περιβαλλοντική μελέτη, ώστε να επανεξεταστεί κατά πόσο μπορεί να αυξηθεί η ποσότητα νερού που θα μπορεί να μεταφερθεί από την πηγή, πράγμα που θα καταστήσει το έργο βιώσιμο, λόγω εξοικονόμησης ηλεκτρικής ενέργειας. Σε τέτοια περίπτωση το έργο θα συνδυαστεί και με την ικανοποίηση μέρους των υδρευτικών αναγκών της γειτονικής κοινότητας

Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς. Η περιβαλλοντική μελέτη έχει εκπονηθεί και έχει πρόσφατα διαβιβασθεί στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για μελέτη.

- (β) Σε περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Αργάκα στις 18.9.2015, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων ανέφερε επίσης ότι το Τμήμα του βρίσκεται στο στάδιο ετοιμασίας μελέτης Ενιαίου Σχεδίου για την ενίσχυση της υδατοπρομήθειας των Κοινοτήτων της περιοχής Χρυσοχούς από το Φράγμα της Ευρέτου και ότι με την υλοποίηση του Σχεδίου αυτού θα ικανοποιηθούν και οι μελλοντικές υδρευτικές ανάγκες της Γιαλιάς. Με βάση τα πιο πάνω, ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι το αίτημα για αξιοποίηση της πηγής "Μηλίκουρος" δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, εφόσον η Κοινότητα δεν αντιμετωπίζει πρόβλημα και εφόσον οι μελλοντικές ανάγκες της Κοινότητας θα ικανοποιηθούν μέσω του ενιαίου σχεδίου που ετοιμάζει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.
- (γ) Περαιτέρω σημειώνεται ότι το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης ανόρυξε επιτυχή γεώτρηση, με αρ. 2015/003, στην κοινότητα Γιαλιάς, για σκοπούς ύδρευσης της Κοινότητας, η οποία βρίσκεται στο δάσος της Πάφου, έχει βάθος 175 μ. και είναι σωληνωμένη με μεταλλικούς θώρακες 6 ιντζών από τα 126 μ. μέχρι τα 156 μ. Στην εν λόγω γεώτρηση διεξάχθηκε στις 17.11.2015 δοκιμαστική άντληση, διάρκειας 48 ωρών, από το βάθος των 119 μ. και με μέγιστη ασφαλή βαθμίδα απόδοσης τα 27 κυβ. μέτρα ανά ώρα.

Οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και εξηγήσεις επί του θέματος αναμένεται ότι θα δοθούν, λόγω αρμοδιότητας, από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.531, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, ως αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων, επιβάλλει προς τις αδειοδοτημένες επιχειρήσεις σειρά υποχρεώσεων μεταξύ των οποίων, και η προσκόμιση, σε τακτά χρονικά διαστήματα, μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από διαπιστευμένα εργαστήρια, με βάση συγκεκριμένα τεχνικά πρότυπα μετρήσεων και το ISO 17025. Σε σχέση με τις εκπομπές ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων των βρετανικών βάσεων, το THE δεν μπορεί να εξασκεί ουσιαστικό έλεγχο ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά των εκπομπών αυτών, καθώς δεν τις αδειοδοτεί, ενώ οι μετρήσεις που διενεργούνται σχετικά με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που διαχέονται στο περιβάλλον, είναι εξ αποστάσεως, σε περιοχές όπου υπάρχει δημόσια πρόσβαση.
- (β) Για τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις που αναφέρονται στην ερώτηση, τα αποτελέσματα των μετρήσεων του THE, για τα επίπεδα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, έχουν δείξει τα ακόλουθα:
- Κεραίες των Βρετανών στο Ακρωτήριο: Από το 2004, μετά την υπογραφή Πρωτοκόλλου Συμφωνίας, μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών και των βρετανικών βάσεων, έχει εγκατασταθεί μόνιμος σταθμός εποπτείας ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, στην οροφή του Κοινοτικού Γραφείου Ακρωτηρίου. Το THE έχει άμεση πρόσβαση στον εν λόγω σταθμό και παρακολουθεί μέσω ειδικού λογισμικού προγράμματος τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, τα οποία καταγράφονται για όλο το 24ωρο και τα οποία είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα όρια που έχει υιοθετήσει η Κυπριακή Δημοκρατία, ως εθνικά όρια όπως αναφέρονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Σύσταση 1999/519/EK του Συμβουλίου της 12<sup>ης</sup> Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0Hz-300GHz)». Περαιτέρω, τα αποτελέσματα του σταθμού εποπτείας, επιβεβαιώνονται μέσω ανεξάρτητων μετρήσεων που κατά καιρούς διενεργούνται στην κοινότητα, με εξοπλισμό που διαθέτει το THE.
  - Ραδιοφωνικός πομπός των Βρετανών στο Ακρωτήριο: Το THE πραγματοποίησε μετρήσεις σε διάφορα σημεία της παραλίας του Ladies Mile για καταμέτρηση των εκπομπών του ραδιοφωνικού σταθμού μεσαίων κυμάτων των βρετανικών βάσεων. Η μέγιστη τιμή έκθεσης ήταν στο εστιατήριο Απλώστρα, με συντελεστή έκθεσης στο 41%, δηλαδή δυο φορές περίπου πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης, που καθορίζονται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EK.
  - Κεραίες και ραδιοφωνικοί πομποί των Βρετανών στον Άγιο Νικόλαο Αμμοχώστου: Στον Άγιο Νικόλαο Αμμοχώστου, δεν υπάρχουν εκπομπές υψηλής ισχύος. Οι μόνες εκπομπές που παρατηρούνται είναι από σταθμούς βάσης κινητής τηλεφωνίας και ενός ραδιοφωνικού πομπού χαμηλής ισχύος. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων έχουν δείξει ότι η έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.
  - Βρετανικά ραντάρ στο Τρόδος: Οι βρετανοί έχουν αποσυναρμολογήσει το ραντάρ που διέθεταν στην κορυφή του Ολύμπου και από το σημείο εκείνο δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε εκπομπές ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από τις βρετανικές βάσεις. Διαθέτουν όμως ραντάρ σε εγκαταστάσεις που βρίσκονται σε απόσταση 1,5 χλμ νοτίως της πλατείας Τροόδους και τα αποτελέσματα των

μετρήσεων που διενεργήθηκαν από το THE, έχουν δείξει ότι η έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.

- v. Κεραίες και ραδιοφωνικοί σταθμοί των Γάλλων στο Κάβο Γκρέκο: Οι ραδιοεπικοινωνιακές εγκαταστάσεις στο Κάβο Γκρέκο φιλοξενούν έναν αμερικάνικο και ένα γαλλικό ραδιοφωνικό σταθμό, υψηλής ισχύος στα μεσαία κύματα, με εκπομπή κατεύθυνσης τη Μέση Ανατολή. Οι δύο ραδιοφωνικοί σταθμοί έχουν αδειοδοτηθεί από το THE και έχουν υποχρέωση, όπως κάθε έξι μήνες, υποβάλλουν αποτελέσματα μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, τα οποία δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του THE "<http://www.emf.mcw.gov.cy/index.php>". Τα αποτελέσματα των μετρήσεων, εκτός της περιφραγμένης περιοχής του Κάβο Γκρέκο, όπου διακινείται το κοινό, έχουν δείξει ότι η έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.
- vi. Κεραίες στον αμερικάνικο σταθμό της Μακεδονίτισσας: Οι δορυφορικές κεραίες που βρίσκονται εντός των εγκαταστάσεων της αμερικάνικης πρεσβείας στη Μακεδονίτισσα, είναι κεραίες μόνο λήψης, και δεν έχουν καταμετρηθεί οποιοσδήποτε εκπομπές.

4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.543, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι όντως το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων γίνεται, κατά καιρούς, δέκτης καταγγελιών από μέλη των Συνδέσμων Επαγγελματιών Σχολών Οδηγών Πάφου, σε ό,τι αφορά στη συνεργασία τους με το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, Πάφου.

2. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για σκοπούς ορθής και εύρυθμης λειτουργίας του Επαρχιακού Γραφείου του ΤΟΜ Πάφου και έχοντας ως στόχο τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και της εικόνας του Τμήματος τοποθέτησε από τις 11 Ιουλίου, 2016, σε μόνιμη βάση, Προϊστάμενο, ο οποίος είναι υπεύθυνος για τη διοίκηση, οργάνωση, προγραμματισμό, εποπτεία, συντονισμό και έλεγχο των δραστηριοτήτων του Επαρχιακού Γραφείου του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Πάφου.

3. Επίσης, το Υπουργείο για σκοπούς διασφάλισης της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του Επαρχιακού Γραφείου ΤΟΜ Πάφου έχει προβεί σε μεταθέσεις υπαλλήλων του σε άλλα επαρχιακά γραφεία του Τμήματος, όπως, επίσης, εξετάζει οποιαδήποτε καταγγελία αφορά σε λειτουργούς του ΤΟΜ Πάφου, με τη διεξαγωγή έρευνας για διαπίστωση τυχόν πειθαρχικών παραπτώματων από μέρους τους.

4. Ειδικότερα σημειώνεται ότι, η Διεύθυνση Ελέγχου, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, διεξήγαγε έρευνα που αφορούσε στις καταγγελίες εκπαιδευτών οδηγών Πάφου περί άνησης μεταχείρισης των μαθητών τους από εξεταστές του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Πάφου. Σύμφωνα με το πόρισμα της έρευνας, με βάση την ανάλυση των πινάκων που είχαν συλλεγεί, δεν αποδεικνύεται ότι οι μαθητές κάποιων εκπαιδευτών αντιμετωπίζονται μεροληπτικά από τους εξεταστές του Τμήματος, σε σχέση με τους μαθητές άλλων εκπαιδευτών, αφού τα ποσοστά επιτυχίας των μαθητών όλων των εκπαιδευτών της Πάφου δεν παρουσίαζαν ουσιαστική διαφοροποίηση.

5. Πρόσθετα, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, μέσα στα πλαίσια της προσπάθειας για απάμβλυνση της προβληματικής σχέσης που επικρατεί στο ΤΟΜ Πάφου ανάμεσα σε λειτουργούς και εκπαιδευτές οδηγών και λαμβάνοντας υπόψη ότι η μακροχρόνια παραμονή στη θέση του εξεταστή πιθανόν να ενέχει τον κίνδυνο ανάπτυξης συμπαθειών ή αντιπαθειών σε ορισμένους εκπαιδευτές, παλαιότερα είχε εφαρμόσει την εναλλαξιμότητα του προσωπικού των εξεταστών του ΤΟΜ.

Συγκεκριμένα, είχε εφαρμοστεί μια εσωτερική ρύθμιση βάσει της οποίας εξεταστές από το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Λεμεσού στελέχωναν το Επαρχιακό Γραφείο του ΤΟΜ Πάφου και αντίστροφα, εκ περιτροπής, με σκοπό τη διασφάλιση του απαιτούμενου επαγγελματικού επιπέδου στο Τμήμα και την αποφυγή εσωτερικών διενέξεων. Ωστόσο, η εν λόγω ρύθμιση δεν ήταν εφικτό να εφαρμοστεί σε μόνιμη βάση λόγω του ότι μειωνόταν ο παραγωγικός χρόνος της εργασίας των εξεταστών οδηγών, αφού ήταν υποχρεωμένοι να ταξιδεύουν μια ώρα το πρωί και μια ώρα το απόγευμα. Αυτή η απώλεια χρόνου στη μετάβαση τους από τη μια επαρχία στην άλλη μεταφραζόταν σε απώλεια 8 εξεταστικών περιόδων ημερησίως σε κανονικό ωράριο εργασίας και αυτό επηρέαζε το χρόνο αναμονής όσων επιθυμούσαν, σε κανονικό ωράριο εργασίας, να υποστούν την πρακτική δοκιμασία για απόκτηση άδειας οδήγησης στα δύο εξεταστικά κέντρα.

Πρόσθετα, αναφέρεται ότι, τα στοιχεία που αφορούν στα ποσοστά επιτυχίας για απόκτηση άδειας οδήγησης ανά εξεταστή και ανά σχολή οδηγών, που είχαν συλλεγεί το διάστημα που εφαρμόστηκε η προαναφερθείσα ρύθμιση στο Γραφείο του ΤΟΜ Πάφου, δηλ. όταν οι μαθητές των εκπαιδευτών Πάφου τύγχαναν εξέτασης από εξεταστές του ΤΟΜ Λεμεσού, δεν παρουσίαζαν ουσιαστική διαφοροποίηση με τα ποσοστά επιτυχίας των μαθητών τους το διάστημα που εξετάζονταν από εξεταστές του ΤΟΜ Πάφου, γεγονός

που καταδεικνύει το αμερόληπτο της εξέτασης και την απουσία συμπαθειών ή αντιπαθειών από μέρους των εξεταστών σε ορισμένους εκπαιδευτές.

6. Καταλήγοντας, σημειώνεται ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε αίτημα των εκπαιδευτών οδηγών Πάφου για την εισαγωγή διαφανών και αντικειμενικών διαδικασιών μέσω της ηλεκτρονικής κλήρωσης για την επιλογή εξεταστή για απόκτηση άδειας οδήγησης και απευθύνθηκε στο Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) για το σκοπό αυτό, το οποίο έκρινε ότι το εν λόγω σύστημα δεν είναι τόσο αξιόπιστο, αφού υπάρχει δυνατότητα παρέμβασης σε αυτό από άλλα άτομα (χάκερς), χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα ελέγχου από το TOM.

7. Στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.569, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην ερώτησή της η έντιμη βουλευτής κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά με αρ. φακ. 23.06.011.01.569 και ημερομηνία 17 Φεβρουαρίου 2017, από το αρμόδιο τμήμα, δηλαδή τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Στην Λάρνακα και στην Αμμόχωστο λειτουργούν ξεχωριστά κοινοτικά κέντρα που φιλοξενούν ψυχιάτρους, νοσηλευτές, ψυχολόγους και εργοθεραπευτές.
3. Στο παρελθόν δεν υπήρχε πρόνοια για ψυχιατρική πτέρυγα που να στεγάζεται στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας ή στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου. Περαιτέρω, δεν έχει προνοηθεί ψυχιατρική πτέρυγα στη νέα πτέρυγα του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας που θα ανεγερθεί το 2018. Οι ανάγκες νοσηλείας των δύο επαρχιών εξυπηρετούνται από την Ψυχιατρική Πτέρυγα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.589, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τα εγκαταλελειμμένα/ετοιμόρροπα τουρκοκυπριακά υποστατικά στην κοινότητα Επισκοπής Λεμεσού και με βάση σχετική έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τον αρμόδιο Τεχνικό Μηχανικό του Κλάδου Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού και υπόδειξης των τ/κ υποστατικών από το Κοινοτικό Συμβούλιο, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 425Α, Φ/Σχ. 58/5212V02, 5<sup>ος</sup> Δρόμος, ήταν εκμισθωμένο στην κα Ραφαέλα Γεωργίου, το οποίο και χρησιμοποιούσε ως γραφείο διαιτολόγου. Η εν λόγω μισθώτρια ζήτησε διακοπή του συμβολαίου. Η Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών θα προχωρήσει στην κατεδάφισή του, εφόσον χαρακτηρίστηκε ως ετοιμόρροπο.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ 323, Φ/Σχ, 58/5212V02, 2<sup>ος</sup> Δρόμος αρ. 7, βρίσκεται στην αυλή της τ/κ οικίας που είναι παραχωρημένη στον κ. Ιωάννη Κουναππή και χρησιμοποιείται από τον εν λόγω μισθωτή ως αποθηκευτικός χώρος. Δεν έχει χαρακτηριστεί επικίνδυνο, η δε συντήρησή του αποτελεί συμβατική υποχρέωση του κ. Κουναππή. Η Υπηρεσία ενημέρωσε προφορικά τον πιο πάνω μισθωτή και θα ακολουθήσει ανάλογη επιστολή, ότι θα πρέπει να προβεί αμέσως στη συντήρησή του, άλλως, η σύμβαση θα τερματιστεί και θα προωθηθεί η κατεδάφισή του εφόσον κριθεί ετοιμόρροπο.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 749, Φ/Σχ. 58/5212V02. 4<sup>ος</sup> Δρόμος, (αρ. φακέλου 2608), είναι λιθόκτιστο, έχει κηρυχθεί διατηρητέο και δεν κατέχεται από οποιοδήποτε μισθωτή. Στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται επικίνδυνο, ωστόσο επειδή δεν φέρει στέγαστρο χρήζει ειδικής διαχείρισης και υπό προϋποθέσεις, ενδεχομένως να παραχωρηθεί ως επαγγελματική στέγη.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 783, Φ/Σχ. 58/5212V02 (αρ. φακέλου 2/2133) είναι κενό και δεν χαρακτηρίζεται ως επικίνδυνο. Είναι ακατάλληλο για αξιοποίηση ως κατοικία και ενδεχομένως, εφόσον υπάρξει ενδιαφέρον, να παραχωρηθεί ως επαγγελματική στέγη.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 346, Φ/Σχ. 58/5212V02 (αρ. φακέλου 3309) είναι κενό και δεν χαρακτηρίζεται ως επικίνδυνο. Είναι εκμισθωμένο στο Κοινοτικό Συμβούλιο Επισκοπής, το οποίο με βάση τους όρους εκμίσθωσης οφείλει να προβαίνει στις ανάλογες και αναγκαίες επιδιορθώσεις.

Η Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών προβαίνει σε επιδιορθώσεις των τ/κ οικιών βάσει των προγραμμάτων επιδιόρθωσης που καταρτίζονται από τους αρμόδιους Πολιτικούς και Τεχνικούς Μηχανικούς της Υπηρεσίας και εγκρίνονται από τον Αν. Διευθυντή της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών, στο πλαίσιο του εγκεκριμένου Προϋπολογισμού. Οι επιδιορθώσεις τ/κ υποστατικών που παραχωρούνται για επαγγελματικούς σκοπούς, βαραίνουν τους εκάστοτε μισθωτές βάσει των όρων της Σύμβασης Μίσθωσης. Για

επίσπευση των διαδικασιών ανακτήσεων τ/κ περιουσιών, έχει ορισθεί και εξουσιοδοτηθεί αρμόδιος Λειτουργός, ο οποίος προβαίνει σε ανακτήσεις, βάσει του άρθρου 15(3) του περί Τ/Κ Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου αρ. 139/1991 έως 68(Ι)/2012.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.599, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και παραθέτω κατωτέρω τις απαντήσεις στα ερωτήματα της Βουλευτού:

**1. Πόσους αστυνομικούς και πυροσβεστικούς σταθμούς έχουμε κατά επαρχία;**

(α) Η Αστυνομία Κύπρου διαθέτει συνολικά 52 Αστυνομικούς Σταθμούς Παγκύπρια, ως ακολούθως:

Λευκωσία-Μόρφου	19
Λεμεσός	13
Λάρνακα	8
Αμμόχωστος	5
Πάφος	7

(\*Στα πιο πάνω στοιχεία δεν περιλαμβάνονται τα κτίρια για τη στέγαση των διαφόρων Υπηρεσιών της Αστυνομίας.)

(β) Η Πυροσβεστική Υπηρεσία διαθέτει συνολικά 15 Πυροσβεστικούς Σταθμούς Παγκύπρια, ως ακολούθως:

Λευκωσία	4
Λεμεσός	3
Λάρνακα	3
Πάφος	3
Αμμόχωστος	1
ΕΜΑΚ (Κοφίνου)	1

**2. Ποιοι σταθμοί ενοικιάζονται, με ποιο ποσό και από πότε;**

(α) Η Αστυνομία ενοικιάζει 13 κτίρια για στέγαση Αστυνομικών Σταθμών. Επισυνάπτεται αναλυτικός Πίνακας με αρ. 1, με όλους τους ενοικιαζόμενους Σταθμούς ανά Επαρχία, με το ετήσιο ενοίκιο και την ημερομηνία έναρξης της περιόδου ενοικίασης.

(β) Όλοι οι Πυροσβεστικοί Σταθμοί είναι ιδιόκτητοι.

**3. Πόσων χρονών είναι οι κτιριακές εγκαταστάσεις κάθε σταθμού;**

(α) Το έτος ανέγερσης για το κάθε κτίριο Αστυνομικού Σταθμού, παρουσιάζεται αναλυτικά στους συνημμένους πίνακες με αρ. 1 και 2.

(β) Οι Πυροσβεστικοί Σταθμοί Πύλης Πάφου Λευκωσίας, Ανδρέα Παπαδόπουλου στη Λάρνακα και Λοχία Βασίλη Κρόκου στη Λεμεσό ανεγέρθηκαν κατά τη δεκαετία του 1960. Όλοι οι υπόλοιποι Πυροσβεστικοί Σταθμοί ανεγέρθηκαν κατά τις δεκαετίες 1990 και 2000.

**4. Πότε αναμένεται να ανεγερθεί νέος πυροσβεστικός σταθμός στη Λάρνακα;**

Έχει προκηρυχτεί διαγωνισμός για την ανέγερση νέου Πυροσβεστικού Σταθμού στο Μαρί, για εξυπηρέτηση του Ενεργειακού Κέντρου στο Βασιλικό, ο οποίος αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τα τέλη του 2018.

Δεν υπάρχουν προς το παρόν σχεδιασμοί για ανέγερση νέου Πυροσβεστικού Σταθμού για εξυπηρέτηση της πόλης της Λάρνακας.

**5. Ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του κράτους σε σχέση με την ανέγερση νέων κτιριακών υποδομών που αφορούν την Αστυνομία Κύπρου και την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου;**

(α) Στο παρόν στάδιο, βρίσκονται σε εξέλιξη τα πιο κάτω έργα της Αστυνομίας Κύπρου:

- Ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου στο Παραλίμνι
- Ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Πάφου-Φάση Γ-Κτίριο Τροχαίας

- Ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Μόρφου στην Ευρύχου
- Επέκταση Αστυνομικού Σταθμού Περιστερώννας
  - Ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στη Λάνεια
  - Ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στα Κούκλια
  - Ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στο Στρουμπί
  - Ανέγερση κτιρίου για στέγαση του ΤΑΕ Λευκωσίας.

Επισημαίνεται ότι ο Αστυνομικός Σταθμός Αστρομερίτη θα μεταστεγαστεί στον Περιφερειακό Σταθμό Περιστερώννας με την ολοκλήρωση του κτιρίου στις αρχές του 2018. Ο Αστυνομικός Σταθμός Παραλιμνίου θα μεταστεγαστεί μαζί με την Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου στο ανεγειρόμενο κτίριο της Διεύθυνσης στο Παραλίμνι, το οποίο ολοκληρώνεται τον Ιούλιο 2018.

Παράλληλα, σε προχωρημένο στάδιο βρίσκονται οι σχεδιασμοί για την ανέγερση κτιρίου για στέγαση της διοίκησης της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας και του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Eurosur στη Λεμεσό και αναμένεται σύντομα η προκήρυξη διαγωνισμού από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Επίσης, βρίσκονται σε εξέλιξη βελτιωτικές εργασίες σε κτίρια της Αστυνομίας παγκύπρια, με σημαντικότερες τις βελτιωτικές εργασίες σε όλα τα Αστυνομικά Κρατητήρια και στο Χώρο Κράτησης Μεταναστών στη Μενόγεια, ώστε οι συνθήκες κράτησης προσώπων στις υπό αναφορά εγκαταστάσεις, να συνάδουν με τα διεθνή πρότυπα και τις συστάσεις της αρμόδιας Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Επιτροπής Διοικήσεως.

Στους σχεδιασμούς της Αστυνομίας για το άμεσο μέλλον, περιλαμβάνονται διάφορα έργα, τα σημαντικότερα από τα οποία είναι: η ανέγερση κτιρίου για κάλυψη των αναγκών της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας, η ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Λευκωσίας, η προώθηση της Δ΄ Φάσης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Πάφου, η επέκταση του κτιρίου της ΜΜΑΔ (πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων και κλειστό πεδίο βολής), η ανακαίνιση του κτιρίου της Πύλης Πάφου και η ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στα Λατσία. Επίσης, αναμένεται εντός του 2017 η μεταστέγαση του Γ.Ε.Ε.Φ. από το κτίριο στο χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας όπου σήμερα στεγάζεται και προγραμματίζεται η ανακαίνιση του κτιρίου και η εγκατάσταση σε αυτό διαφόρων Υπηρεσιών της Αστυνομίας που στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια.

(β) Σε σχέση με τα έργα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, βρίσκονται σε εξέλιξη τα εξής:

- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού στο Μαρί για το Ενεργειακό Κέντρο Βασιλικού
- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού στη Λεμεσό
- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού Υπαίθρου στην Αθηνού
- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού στις Κυβίδες Λεμεσού.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία προγραμματίζει στο άμεσως επόμενο διάστημα, την ανέγερση δεύτερου Πυροσβεστικού Σταθμού στην επαρχία Αμμοχώστου, στην Αγία Νάπα.

2. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.605, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει προχωρήσει σε οικονομικό έλεγχο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Γκολφ για το έτος 2010.
- β. Τα αποτελέσματα του εν λόγω ελέγχου επισυνάπτονται ως παράρτημα, για πλήρη ενημέρωσή σας.
- γ. Ο τελευταίος οικονομικός έλεγχος αφορούσε το έτος 2010, λόγω του ότι ο Ταμίας της Ομοσπονδίας εργαζόταν στην εταιρεία που διενεργεί τους ελέγχους και ως εκ τούτου θα υπήρχε σύγκρουση συμφερόντων.



- δ. Η πιο πάνω σύγκρουση πλέον δεν υφίσταται και κατά συνέπεια ο ΚΟΑ προτίθεται μέσα στο 2017 να διενεργήσει οικονομικό έλεγχο για την εν λόγω Ομοσπονδία.
- ε. Όσον αφορά την Ομοσπονδία Κανό Καγιάκ, επίσης υπήρχε η ίδια σύγκρουση συμφερόντων και ο Οργανισμός προτίθεται να διενεργήσει και σε αυτή την περίπτωση οικονομικό έλεγχο εντός του 2017.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.1.619, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην Ερ. με αρ. 23.06.011.01.619 και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Στο Σχέδιο Δράσης που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 30 Ιουλίου 2014 (Αρ. Απόφ. 77.331) για προετοιμασία, διαμόρφωση και υλοποίηση μιας σειράς σημαντικών αλλαγών και μεταρρυθμίσεων, που στοχεύουν στον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος, μία από τις επιμέρους δράσεις, αφορά την “Ενδυνάμωση του ρόλου των Επαρχιακών Γραφείων Παιδείας-Αύξηση σχολικής αυτονομίας- Αναδιοργάνωση Σχολικών Εφορειών”.
3. Στα πιο πάνω πλαίσια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πραγματοποίησε υπηρεσιακές συσκέψεις με σκοπό την καταγραφή των θεμάτων που χρήζουν τροποποίησης στη βάση της ισχύουσας νομοθεσίας και τη θέσπιση κανονισμών.
4. Εν όψει του γεγονότος ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα έχει προσεχώς συνάντηση με τη νέα Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών, αναμένεται ότι θα επιβεβαιωθεί η θέση των Σχολικών Εφορειών επί του θέματος ούτως ώστε να τροχοδρομηθούν οι απαραίτητες διαδικασίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.627, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει προχωρήσει σε οικονομικό έλεγχο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Θαλάσσιου Σκι για το έτος 2013.
- β. Τα αποτελέσματα του εν λόγω ελέγχου επισυνάπτονται ως παράρτημα, για πλήρη ενημέρωσή σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.632, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι όπως έχετε ενημερωθεί με την επιστολή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως με αρ. φακ. 12.03.001.470(10) και ημερομηνία 28/3/2017, αρμόδια Αρχή για τη νομική αρωγή, σύμφωνα με τον περί Νομικής Αρωγής Νόμο είναι το Ανώτατο Δικαστήριο.

2. Διευκρινίζεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουν εμπλοκή στα θέματα νομικής αρωγής μόνο όσον αφορά την ετοιμασία των εκθέσεων που υποβάλλονται στο Δικαστήριο για εξέταση αιτημάτων για νομική αρωγή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.649, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε υπόθεση σχετική με το υποβληθέν στην επιστολή του βουλευτή κ. Γ. Περγίδη ερώτημα.

2. Το συναφές με την υπόθεση ζήτημα προέκυψε προφανώς από δημοσιεύματα, κυρίως των τουρκοκυπριακών και τουρκικών μέσων μαζικής ενημέρωσης, που στηρίζονταν σε δημοσιογραφικές πληροφορίες και όχι σε επίσημη ενημέρωση.

3. Εξ αφορμής, ο Υπουργός Εσωτερικών επιθυμεί να διαβεβαιώσει την Βουλή των Αντιπροσώπων ότι, κατά την εξέταση αιτήσεων που υποβάλλονται για απόκτηση της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας, δυνάμει εγγραφής ή δυνάμει πολιτογράφησης, ενεργεί κατά τρόπο που διασφαλίζει τα συμφέροντα της Δημοκρατίας, πάντα εντός του πλαισίου που οι διατάξεις του Περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου διαλαμβάνουν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.654, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.654 και ημερομηνία 15.3.2017, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Χρίστο Ορφανίδη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 9.3.2017 στο Υπουργείο Εσωτερικών, με το Δήμαρχο και Δημοτικούς Συμβούλους Αθηνού, ο Υπουργός Εσωτερικών υποσχέθηκε την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας, ύψους €25.000, προς το Δήμο Αθηνού για την εκτέλεση άμεσων αντιπλημμυρικών έργων, ώστε να μειωθούν οι κίνδυνοι πλημμύρας σε κατοικίες και υποστατικά εντός του Δήμου στις περιπτώσεις ραγδαίων βροχοπτώσεων.
- (β) Επίσης, στην ίδια συνάντηση ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι το Υπουργείο θα καλύψει το κόστος της Υδρολογικής Μελέτης, που θα εκπονηθεί από το Δήμο Αθηνού για αντιμετώπιση του πλημμυρικού προβλήματος που αντιμετωπίζει, μόλις εξασφαλιστεί από το Δήμο η σχετική εκτίμηση δαπάνης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.695, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτησή σας με αρ. φακ. 23.06.011.01.695 και ημερ. 23/03/17 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

Το φαινόμενο όχλησης της Δυτικής Λεμεσού από τα κουνούπια είναι γνωστό στις Υπηρεσίες μας και ενασχολούμαστε με αυτό εδώ και χρόνια. Το κυρίως πρόβλημα (ανάπτυξη κουνουπιών), εντάσσεται στην περιοχή ευθύνης των Βρετανικών Βάσεων (υγροβιότοπος), οι οποίες έχουν και την κύρια ευθύνη για την επίλυση του προβλήματος. Οι Βρετανικές Βάσεις διαθέτουν δική τους Υγειονομική Υπηρεσία, η οποία ασχολείται συστηματικά με το όλο θέμα. Ψεκασμοί με τη χρήση εναέριων μέσων (αεροπλάνο του Τμήματος Δασών) έχουν διενεργηθεί στο παρελθόν, χωρίς όμως να έχουν το αναμενόμενο αποτέλεσμα. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες και η Υγειονομική Υπηρεσία των Βρετανικών Βάσεων, θεωρούν ότι το όφελος διενέργειας αεροψεκασμών δεν είναι ουσιαστικό, για αυτό δεν αποτελούν (οι αεροψεκασμοί) λύση επιλογής.

Στο συνημμένο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1, δίνεται μια σύντομη αναλυτική περιγραφή του προβλήματος και των προτεινόμενων λύσεων για άμβλυνση του προβλήματος.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.727, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, επιθυμούμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα:

Αναφορικά με το ερώτημα για την αξιολόγηση των παραστάσεων των ΚΥΠΡΙΩΝ, αξιολόγηση γίνεται τόσο πριν την έναρξη του Φεστιβάλ όσο και μετά. Τα αιτήματα των παραστάσεων αξιολογούνται από τον Καλλιτεχνικό Διευθυντή, καταρτίζεται ένας κατάλογος με τις επικρατέστερες παραστάσεις που ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής εισηγείται να περιληφθούν στη διοργάνωση και ο κατάλογος υποβάλλεται για έλεγχο και ενημέρωση στην Καθοδηγητική Επιτροπή (Διευθυντής Πολιτιστικών Υπηρεσιών και δύο Ανώτερες Μορφωτικές Λειτουργοί) σε σχετική συνεδρία και ακολούθως για επικύρωση στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού. Αναφορικά με την αξιολόγηση μετά το πέρας της διοργάνωσης, ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής υποβάλλει αναλυτικό οικονομικό και καλλιτεχνικό απολογισμό, στον οποίο αξιολογεί τόσο τα οικονομικά δεδομένα του Φεστιβάλ όσο και την ποιοτική έκβαση των παραστάσεων. Αναλυτικά τα οικονομικά στοιχεία για τις χρονιές που ανέφερε η κ. Χαραλαμπίδου έχουν ως εξής:

Έτος	Έσοδα	Θεατές	Σχόλια
2014	€118.370	18.487	
2015	€84.442	12.555	Η μείωση οφείλεται στους εξής λόγους: 1. Περιλήφθηκαν 2 παραγωγές ανοικτές στο κοινό οι οποίες έκαναν πέντε παραστάσεις με συνολική προσέλευση 1130 άτομα. 2. Οι παραστάσεις που γίνονταν σε ανοικτά θέατρα έγιναν κατά

			την περίοδο που εμφανίστηκε το φαινόμενο αύξησης του επιπέδου σκόνης στην ατμόσφαιρα. 3. Οι παραστάσεις έγιναν σε μικρότερα θέατρα λόγω των απαιτήσεων των έργων.
2016	€56.949	8.839	Η μείωση οφείλεται στους εξής λόγους: 1. Πολλές παράλληλες εκδηλώσεις και φεστιβαλικές διοργανώσεις από διάφορους φορείς, όπως δυο Φεστιβάλ Μπίρας στη Λευκωσία, Φεστιβάλ Πανεπιστημίου, Συναυλίες Μαρινέλας, Βίσσου, Νταλάρα κ.ά., Παραστάσεις Σεφερλή, Εκδηλώσεις Δήμων κλπ. 2. Επιλογή μικρών χώρων διοργάνωσης των παραστάσεων λόγω των απαιτήσεων των έργων. 3. Πολλές παραστάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην Πάφο στα πλαίσια της στήριξης του θεσμού «Πάφος 2017». 4. Περιλήφθηκαν 3 παραστάσεις ανοικτές προς το κοινό.

Όσον αφορά στο θέμα που εγείρεται αναφορικά με την επιλογή των παραστάσεων και τη συσχέτισή τους με τους διοργανωτές των παραγωγών, επιθυμώ να ξεκαθαρίσω ότι εκείνο που αξιολογείται κυρίως και λαμβάνεται υπόψη είναι η προτεινόμενη παραγωγή και το κατά πόσο πληροί τα εξής κριτήρια:

1. Ποιοτικά (δημιουργικά/καλλιτεχνικά) χαρακτηριστικά και σκεπτικό πρότασης (καλλιτεχνικό επίπεδο του σχήματος, συμμετοχές σημαντικών συντελεστών και καλλιτεχνών διεθνούς εμβέλειας) (Σ.Β. 50%).
2. Συνάρτηση της πρότασης με το χαρακτήρα του Φεστιβάλ, ελκυστικότητα της πρότασης ως προς το ενδιαφέρον του κοινού και συμβολή στην ανάπτυξη του θεσμού του Φεστιβάλ (Σ.Β. 20%).
3. Καινοτομία και πρωτοτυπία της πρότασης. Μύηση του κοινού σε νέες φόρμες και δημιουργικά πεδία (Σ.Β. 15%).
4. Προφίλ αιτητή. (Επάρκεια μέσων, γνώσης, αξιοπιστίας και πείρας για υλοποίηση της πρότασης) (Σ.Β. 15%).

Στα κριτήρια σαφώς λαμβάνεται υπόψη και το προφίλ του παραγωγού (όπως αναφέρεται πιο πάνω). Η αναφορά της κυρίας Χαραλαμπίδου στο ότι τυγχάνουν κατ' επανάληψη στα ΚΥΠΡΙΑ κάποιοι παραγωγοί, δεν ευσταθεί (επισυνάπτεται το Παράρτημα Ι με τις προτάσεις και τους παραγωγούς των τελευταίων τριών ετών).

Βεβαίως, όπως έχουμε σημειώσει πιο πάνω, εκείνο που βαραίνει περισσότερο στην επιλογή είναι εάν η πρόταση πληροί τα κριτήρια που αναφέρθηκαν.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.760, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Δεν υπάρχει προγραμματισμός για ανέγερση Περιφερειακού Λυκείου στο Δήμο Δρομολαζιάς-Μενεού καθότι οι αριθμοί μαθητών δεν δικαιολογούν ανέγερση νέου Λυκείου στην Επαρχία Λάρνακας.
3. Η ανέγερση νέας Τεχνικής Σχολής για αντικατάσταση της Τεχνικής Σχολής Αγίου Λαζάρου θα γίνει σε κρατική γη στον Δήμο Αραδίππου, κοντά στον κυκλικό κόμβο Ριζοελιάς. Το έργο θα ξεκινήσει το 2019.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν σήμερα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 9 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών). (Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).

2. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.045-2015).
3. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.081-2016).
4. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.032-2017).
5. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.033-2017).
6. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017).
7. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.023-2017).
8. Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.074-2017).
9. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής και Ατομικά Σκάφη) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.043-2017).
10. Ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.061-2017).
11. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.062-2017).
12. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.065-2017).
13. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).
14. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.01.058.075-2017).
15. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.052.2006).
16. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).*

(Αρ. Φακ. 23.02.056.2006).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: .....**

[Στις 7 Ιουνίου 2017 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 9 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., προστίθεται το πιο κάτω θέμα:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία**

Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή)  
(Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.056-2017).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.30 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

## Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
  - α. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στο 47<sup>ο</sup> Περιφερειακό Συνέδριο του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου στο Γιβραλτάρ.
  - β. Συμμετοχή του κ. Νίκου Κέττηρου στο 8<sup>ο</sup> Διεθνές Οικολογικό Συνέδριο "Nevsky" στην Αγία Πετρούπολη.
  - γ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στην 57<sup>η</sup> Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Μάλτα.
  - δ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στη συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στην Πράγα.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Μ. Σιζόπουλος, Μ. Μουσιούπας, Α. Θεολόγου, Στ. Στεφάνου, Ο. Κουλλά, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Α. Δαμιανού), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και καταψήφιση της πρότασης νόμου.
4. α. Εισήγηση του Προέδρου της Βουλής για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και των κανονισμών «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας, Λ. Παπαγιάννης, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Ερωτοκρίτου, Π. Μυλωνάς) και απόρριψη της εισήγησης.  
β. Έκθεση για τα θέματα, αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Πρόεδρος, Γ. Λουκαΐδης, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Π. Λεωνίδου, Π. Μυλωνάς, Μ. Γιωργάλλας, Α. Καυκαλιάς, Κ. Χατζηγιάνης, Μ. Μαυρίδης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017», συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Α. Θεολόγου, Α. Βότσης, Ο. Κουλλά, Μ. Μαυρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», οι διευκρινίσεις της προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και καταψήφισή του.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017», παρατηρήσεις των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Μάριου Μαυρίδη και ψήφισή του σε νόμο.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η αποκατάσταση του αρχαιολογικού χώρου Κουρίου - Η λειτουργία ενός μόνο τμήματος στο νηπιαγωγείο της Κυπερούνας - Είσοδος στην Κύπρο από τα κατεχόμενα συμμετεχόντων στο ράλι Κύπρου - Προβλήματα στον αρχαιολογικό χώρο της Κάτω Πάφου - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο Πόλεως Χρυσοχούς-Δρούσειας - Αίτημα κοινοτήτων της περιοχής Λάονας για κατασκευή υδατοδεξαμενής - Αναλύσεις αίματος στον πληθυσμό για εντοπισμό χημικών ουσιών - Η μονάδα ΟΕΔΑ Πεντακώμου - Οικονομικοί έλεγχοι σε κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας - Περιβαλλοντική αποκατάσταση εγκαταστάσεων της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών - Η διαδικασία εξυγίανσης της Λαϊκής Τράπεζας - Λειτουργία εργοστασίου διαχείρισης ζωικών αποβλήτων στη Βιομηχανική Περιοχή Τσερίου - Ακτοπλοϊκή σύνδεση Ελλάδας-Κύπρου - Συστάσεις της CERD για κύρωση συμβάσεων για τις φυλετικές διακρίσεις - Συστάσεις της CERD για το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως - Συστάσεις της CERD για το θεσμό για τους αιτούντες άσυλο - Συστάσεις της CERD για την εκμετάλλευση και κακομεταχείριση οικιακών εργαζομένων - Συστάσεις της CERD για τη ρητορική και τα εγκλήματα μίσους.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι ακαθάριστες απολαβές και τα ωφελήματα των εργαζομένων στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου - Το ενδεχόμενο εκπαίδευσης παιδιάτρου και διαιτολόγου για την παρακολούθηση παιδιών με κληρονομικά μεταβολικά προβλήματα - Διερεύνηση των καταγγελιών για ατασθαλίες του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς - Ανάγκη τοποθέτησης παιδονευρολόγου και παιδοψυχιάτρου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Καταγγελίες για προβλήματα στη λειτουργία του Εργαστηρίου Προσθετικών Μελών - Αίτημα για δημιουργία νευροχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αίτημα για στελέχωση των νοσοκομείων Αμμοχώστου και Λάρνακας με οφθαλμιάτρους - Ανάγκη ενίσχυσης των Κλινικών Θαλασσαιμίας στα νοσοκομεία Λεμεσού και Λάρνακας με ιατρικό/παραϊατρικό προσωπικό - Ανάγκη απαγόρευσης της χρήσης της μαργαρίνης - Κόστος παροχής υπηρεσιών από το κοινοτικό συμβούλιο Πύλας στους Τουρκοκύπριους κατοίκους της κοινότητας - Ερωτήματα σχετικά με το πόσιμο νερό στις κοινότητες της υπαίθρου - Κεραίες κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα Γιαλιάς για χρηματοδότηση έργου μεταφοράς νερού ύδρευσης - Ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από εγκαταστάσεις Βρετανών, Αμερικανών και Γάλλων - Προβλήματα στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών της Πάφου - Λειτουργία ψυχιατρικών κλινικών σε Λάρνακα και Αμμόχωστο - Εγκαταλελειμμένα και ετοιμόρροπα τουρκοκυπριακά υποστατικά στην Επισκοπή Λεμεσού - Αστυνομικοί και πυροσβεστικοί σταθμοί - Οικονομικός έλεγχος Κυπριακής Ομοσπονδίας Γκολφ και Κυπριακής Ομοσπονδίας Κανό Καγιάκ - Νομικό πλαίσιο για τις σχολικές εφορίες - Οικονομικός έλεγχος στην Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι - Παραχώρηση νομικής αρωγής από το κράτος - Παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε λειτουργό της ΟΥΝΦΙΚΥΠ - Μελέτη και αντιπλημμυρικά έργα στην Αθηνού - Αίτημα διενέργειας αεροψεκασμών για τα κουνούπια στον Ανώγειο - Θεατρικές παραστάσεις στο Φεστιβάλ "Κύπρια" - Ανέγερση λυκείου ή τεχνικής σχολής στο δήμο Δρομολαξιάς-Μενεού.

**Τιμή: €3,50**